

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет» (ПГУ)

Н. Г. Карнишина

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

Учебное пособие

Пенза
Издательство ПГУ
2018

УДК 340
ББК 67.0
К21

Р е ц е н з е н т ы :

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Теория и история государства и права»
Брянского государственного университета
имени академика И. Г. Петровского
М. В. Брянцев;

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой «Гражданско-правовые дисциплины»
Брянского государственного университета
имени академика И. Г. Петровского
П. А. Шушканов

Карнишина, Н. Г.

К21 История политических и правовых учений : учеб. пособие / Н. Г. Карнишина. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2018. – 154 с.

ISBN 978-5-907102-21-7

Содержится изложение основных политико-правовых учений Западной Европы, США и России. Даны планы практических занятий с тематикой рефератов и докладов, методические рекомендации.

Издание подготовлено на кафедре «История отечества, государства и права» Пензенского государственного университета и предназначено для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», а также магистрантов, аспирантов, всех, кто интересуется историей политико-правовой мысли.

**УДК 340
ББК 67.0**

ISBN 978-5-907102-21-7

© Пензенский государственный
университет, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
Тема 1. История политических и правовых учений как учебная дисциплина. Древний мир. Средние века.....	7
Тема 2. Эпоха Возрождения и Реформации. Период Нового времени.....	8
Тема 3. Политическая и правовая мысль стран Запада и Америки XIX–XX веков.	10
Тема 4. Политическая и правовая мысль в России	11
РАЗДЕЛ 2. КРАТКИЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ.....	13
Тема 1. История политических и правовых учений как учебная дисциплина	13
Тема 2. Политическая и правовая мысль Древнего Востока	16
Тема 3. Политико-правовая мысль Античности	24
Тема 4. Политические и правовые учения западноевропейского Средневековья.....	34
Тема 5. Политико-правовые учения Западной Европы XVI–XVII веков.....	44
Тема 6. Западноевропейская политико-правовая мысль XVIII века	56
Тема 7. Политико-правовые учения Западной Европы XIX века	64
Тема 8. Русская политико-правовая мысль IX–XVII веков	73
Тема 9. Учение о государстве и праве в России XVIII – второй половины XIX века.....	79
Тема 10. Политико-правовые учения в России второй половины XIX – начала XX века	89
Тема 11. Политические и правовые теории XX в. в Европе и США	97
РАЗДЕЛ 3. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	105
РАЗДЕЛ 4. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ	116
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	145
УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН ПО ТЕКСТУ	146
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	149

ВВЕДЕНИЕ

История политических и правовых учений рассмотрена автором в хронологически-портретном порядке. При этом хронологическое освещение ориентировано на характеристику как «портретов» мыслителей – классиков, так и основных правовых школ, течений политико-правовой мысли. Соединение в рамках единой юридической дисциплины политических и правовых учений обусловлено подходом к юриспруденции как к единой науке о праве и государстве. Необходимо добавить, что политические учения прошлого представлены в предмете данной дисциплины не как история государственоведения, а в виде соответствующих теоретических исследований проблем государства представителями различных школ и направлений в истории политических учений.

Это же относится и к правовой мысли прошлого, которая освещается в данной дисциплине не в виде истории юриспруденции, а преимущественно в виде тех теоретических концепций права и законодательства, в которых освещаются природа, понятие, сущность, ценность функции и роль этих специфических явлений общественной жизни.

В отличие от предметов юридических наук, изучающих историю государства и права, предметом истории политических и правовых учений являются не сами исторически возникающие и развивающиеся политико-правовые учреждения и институты, а соответствующие формы их теоретического познания. Вместе с тем очевидны взаимосвязь и взаимовлияние истории политико-правовых идей и учений, с одной стороны, и истории государственно-правовых форм, учреждений, институтов – с другой.

В соотношении с общетеоретическими юридическими науками история политических и правовых учений выступает по преимуществу как историческая дисциплина, по своему предмету ориентированная на изучение истории политико-правовых теорий, закономерностей исторического процесса возникновения и развития теоретических знаний о государстве, праве, политике, законодательстве. В сложном процессе взаимосвязей в юридической науке исторических и теоретических дисциплин история политических и правовых учений играет существенную роль в качестве одной из важных историко-теоретических предпосылок развития современного политико-правового знания, совершенствования теоретических разработок проблем государства и права.

«История политических и правовых учений» – дисциплина, которая призвана сформировать комплекс знаний о наиболее значимых для развития юриспруденции концепциях власти, государства и права, дает возможность глубокого усвоения материала с использованием методик, позволяющих наиболее вероятно проследить процесс преемственности политико-правовой мысли с учетом уже изученного материала.

Предметом данного курса является изучение форм теоретического познания политико-правовых учреждений и институтов.

Знание истории политико-правовой мысли позволяет улучшить общетеоретическую подготовку студентов-юристов и сформировать мировоззренческую позицию по отношению к современному государству и праву, выявить преемственность и изменчивость основных черт политической и правовой жизни разных обществ на всех этапах истории мировой цивилизации.

Значение курса «История политических и правовых учений» объясняется тем, что политико-правовые доктрины оказывали и оказывают влияние на современную политику государства; реализуются при строительстве государственного аппарата и государственного управления; разъясняют природу права, выделяя его компоненты; показывают историческую связь государства и права.

При самостоятельном изучении того или иного раздела целесообразно руководствоваться следующей схемой анализа:

- мировоззренческая (философская, религиозная) основа учения, ее теоретико-методологическое содержание (категориальный аппарат, методы познания);
- нормативно-правовая основа;
- базовые политико-правовые установки.

Необходимо изучение произведений автора той или иной политико-правовой доктрины с привлечением основной и дополнительной литературы для анализа составных частей учения, взглядов на государство и право, сравнения с предшествующими и последующими учениями.

Цель изучения дисциплины: изучение политико-правовых доктрин; истории их появления и развития; формирование фундаментальных мировоззренческих основ профессиональной правовой культуры юриста.

Результатами изучения дисциплины должны быть систематизированные представления о становлении и развитии политико-правовой идеологии, политических и правовых идеях в государствах Древнего мира и Средних веков, правовых учениях Нового

времени, политических и правовых учениях в России, правовых и политических учениях XIX и XX вв. Магистры также должны уметь анализировать основные категории юридической науки и практики с учетом традиций их обсуждения, ориентироваться в научных источниках дисциплины; понимать смысл и знать содержание изучаемых правовых идей, положений и практик в их конкретно-историческом аспекте и в связи с последующим развитием.

РАЗДЕЛ 1

ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. История политических и правовых учений как учебная дисциплина. Древний мир. Средние века

Предмет истории политических и правовых учений как науки и учебной дисциплины. Место истории политических и правовых учений в системе юридических дисциплин. Политические и правовые учения как формы общественного сознания, идеологии, культуры. Структура политико-правовых доктрин. Принципы и методы интерпретации политико-правовой теории. Политические и правовые учения в Древнем Китае: специфические черты политико-правовых учений Древнего Востока. Политические и правовые учения Античности: политико-правовое учение Платона: теория государства Платона (происхождение, сущность и цели государства, модель идеального государства, формы правления); политико-правовое учение Аристотеля: происхождение, цели и элементы государства, учение о формах правления и причинах государственных переворотов, учение о праве, проблема равенства и справедливости.

Возникновение и развитие правовых идей на Ближнем Востоке. Коран и Сунна о сущности власти, о происхождении государства, о месте и роли закона в жизни общества, государства и человека. Возникновение и развитие различных правовых школ. Развитие взглядов на государство и власть в работах Ибн Хальдуна.

Лекция – 4 часа.

Интерактивное занятие – 6 часов.

Форма интерактивного занятия – диспут по следующим вопросам:

1. Эволюция политических и правовых доктрин в исторической динамике.
2. Наиболее распространенные проблемы при изучении политических и правовых учений.

Самостоятельная работа студентов по подготовке к интерактивному занятию – 8 часов.

Формулирование студентами собственной индивидуальной позиции по вопросам, вынесенным на дискуссию, на основе приведенных материалов. При формулировании указанной позиции студенты должны использовать знания, полученные в ходе предыдущего обучения.

Подготовка к интерактивному занятию – диспуту. Изучение работ.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Доватур, А. И. Политика и политики Аристотеля. – М. ; Л. : Наука, 1965.
2. История политических и правовых учений : учеб. для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсисянца. – М. : Инфра-М-Кодекс, 2015.
3. Лосев, А. Ф. Платон. Аристотель / А. Ф. Лосев, А. А. Тахо-Годи. – М. : Мол. гвардия, 1993.

Тема 2. Эпоха Возрождения и Реформации. Период Нового времени

Характерные черты периода Возрождения. Политическое учение Н. Макиавелли: соотношение цели и средств в политической деятельности, роль силы; идеал государственного устройства: республика и монархия. Учение Т. Мора: критика существующего строя и описание идеального общества в произведении «Утопия». Ж. Боден: концепция суверенитета, форма государства, право как средство ограничения монархии. Особенности развития политической мысли эпохи буржуазных революций: концепция естественных прав, договорная теория возникновения государства, теория разделения властей. Особенности английской политико-правовой мысли. Политическое учение Т. Гоббса: «естественное» состояние общества, причины возникновения государства; «общественный договор», суверенность власти и права личности. Учение Дж. Локка о государстве и праве: происхождение государства; закон и право, концепция разделения властей. Политические и правовые учения французского Просвещения. Учение Ш. Л. Монтескье о государстве и праве: закономерности развития общества, роль географического

фактора; государство и формы правления; теория разделения властей; роль права и закона в развитии общества. Политико-правовая теория Ж.-Ж. Руссо: причины происхождения неравенства, теория демократии, учение о народном суверенитете. Политические и правовые учения в Германии в конце XVIII – начале XIX в. Учение И. Канта о государстве и праве: нравственный закон и деятельность; форма и содержание государства; идеал правового государства; условия «вечного мира». Учение Гегеля о государстве и праве: гражданское общество: его структура и противоречия; учение о государстве, идеал конституционной монархии; учение об абстрактном праве.

Лекция – 4 часа.

Интерактивное занятие – 6 часов.

Форма интерактивного занятия – диспут на тему «Республика или монархия? Преимущества и недостатки различных политических систем».

Самостоятельная работа студентов по написанию письменных работ и подготовке к интерактивному занятию – 8 часов.

Выполнение письменного задания на основе ранее изученного материала на тему «Основные идеи политических и правовых доктрин эпохи Возрождения и Реформации в Западной Европе».

Подготовка к интерактивному занятию – диспут на тему буржуазных революций в Западной Европе.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Бурлацкий, Ф. М. Загадки и урок Н. Макиавелли / Ф. М. Бурлацкий. – М. : Мол. гвардия, 1987.
2. История политических и правовых учений. Средние века и Возрождение // отв. ред. В. С. Нерсисянц. – М. : Наука, 2014.
3. Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. – М. : Планета, 1990.
4. Темнов, Е. И. Макиавелли / Е. И. Темнов. – М. : Юрид. лит., 1979.
5. Баскин, М. П. Монтескье / М. П. Баскин. – М. : Мысль, 1975.
6. Вейцман, Е. М. Великий английский материалист Томас Гоббс / Е. М. Вейцман. – М. : Знание, 1960.
7. Волгин, В. П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII в. / В. П. Волгин. – М. : Наука, 1977.

8. Лабутина, Т. Л. У истоков современной демократии. Политическая мысль английского Просвещения (1689–1714) / Т. Л. Лабутина. – М. : Ирис-Пресс, 1995.

9. Мееровский, Б. В. Томас Гоббс как политический мыслитель / Б. В. Мееровский // Философские науки. – 1988. – № 8.

Тема 3. Политическая и правовая мысль стран Запада и Америки XIX–XX веков

Либеральные теории в Англии и во Франции. Французский либерализм XIX в. Учение Б. Констана о гражданской свободе, теория разделения властей. Специфика либерализма в Англии. Утилитаризм: взгляды И. Бентама (1748–1832) на право и государство; юридический позитивизм Дж. Остина. Идеи социализма в трудах Сен-Симона. Политические взгляды Г. Спенсера: типология государств; принцип экономического либерализма. Политико-правовое учение марксизма: государство и право как надстроечные явления, классовая сущность государства, учение о диктатуре пролетариата, судьба государства и права в коммунистической формации. Историческая школа права: Г. Гуго, Ф. Савиньи, Г. Пухта, формирование государства и права, обычай как основной источник права.

Франклин и его проекты формирования американской государственности. Политические и правовые взгляды федералистов. А. Гамильтон о разделении властей и его практическом осуществлении. Политические и правовые идеи Т. Джефферсона и их воплощение в Декларации независимости и Билле о правах. Обоснование правомерности радикальных методов решения общественных проблем. Политические и правовые взгляды Т. Пейна. Его теория естественного права и воззрения на формы правления и организации власти. Социологическая школа права: Е. Эрлих, Р. Паунд. Роль государства в формировании права, возникновение права. Теория солидаризма: Л. Дюги. Учение о социальной норме, объективное право и закон. «Чистая теория права» Г. Кельзена. Право как иерархия норм. Фашизм: возникновение, принципы, течения – итальянский фашизм и германский национал-социализм.

Лекция – 2 часа.

Интерактивное занятие – 6 часов.

Формы интерактивного занятия – диспут по следующим вопросам:

1. Эволюция политико-правовой мысли в Западной Европе на рубеже XIX–XX вв.

2. Идеи либерализма и социализма в Западной Европе.

Самостоятельная работа студентов по написанию работ и подготовке к интерактивному занятию – 10 часов.

Самостоятельный подбор литературы и выполнение письменного задания на тему «Проблемы критериев классификации национальных правовых систем в условиях глобализации».

Подготовка к интерактивному занятию – диспут.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М. : Прогресс-Политика, 1993.

2. Липицкий, М. И. К свободной демократии или демократической тирании? (Разговаривая с А. де Токвилем) / М. И. Липицкий // Полис. – 1992. – № 5–6.

3. Осаке, К. Сравнительное правоведение в схемах / К. Осаке. – М., 2010.

4. Решетников, Ф. М. Правовые системы стран мира / Ф. М. Решетников. – М., 2003.

5. Газенко, Г. В. Концепция «политического класса» Г. Моски и теория «элит» В. Парето / Г. В. Газенко // Современная буржуазная политическая наука: Проблемы государства и демократии. – М., 1982.

Тема 4. Политическая и правовая мысль в России

Политико-правовая идеология в период образования Русского централизованного государства. Теория «Москва – третий Рим». Идеино-теоретические аспекты борьбы стяжателей и нестяжателей: Иосиф Волоцкий и Нил Сорский. Политико-правовое учение Ивана Пересветова: история и современность. Идея сословной и абсолютной монархии в русской политической мысли XVI в. Политико-правовая мысль в России второй половины XVIII в.: особенности просветительства в России. Основные направления русского Просвещения (Екатерина II, С. Е. Десницкий, М. М. Щербатов). Политико-правовые идеи «русского социализма» (народничества). А. И. Герцен о государстве и праве. Развитие политико-правовой

теории народничества в произведениях Н. Г. Чернышевского, П. Л. Лаврова, П. Н. Ткачева. Либеральные учения в России. Б. Н. Чичерин, Н. М. Коркунов, М. М. Ковалевский, С. А. Муромцев, Г. Ф. Шершеневич, Б. А. Кистяковский. Основные направления марксистской политико-правовой мысли: социал-демократическое и большевистское. Учение В. И. Ленина о государстве и праве.

РАЗДЕЛ 2. КРАТКИЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. История политических и правовых учений как учебная дисциплина

Предметом истории политических и правовых учений являются теоретически оформленные в доктрину (учение) взгляды на государство, право, политику.

История идей, учений предстает как непрерывное и неуклонное развитие знания о социальной реальности, как смена одних представлений и идей другими, выражающими новую реальность, новые процессы и общественные проблемы.

По мнению О. Э. Лейста, политико-правовая доктрина включает в себя три компонента: 1) логико-теоретическую, философскую или иную (например религиозную) основу (методологический стержень учения); 2) выраженные в виде понятийно-категориального аппарата содержательные решения вопросов о сущности государства и права, закономерностях их развития, о социальном назначении и принципах устройства государства, личностью, обществом и др.; 3) программные положения – оценки существующего государства и права, политические цели и задачи.

Логико-теоретическая основа политико-правовой доктрины связана с другими формами общественного сознания, с мировоззрением эпохи. Политические учения Древнего мира опирались преимущественно на религиозные (государства Древнего Востока) и на философские (Древняя Греция и Древний Рим) обоснования. Мировоззрение Средних веков было религиозным, теологическим. Методом мышления Нового времени стал рационализм.

Содержанием политико-правовой доктрины являются ее понятийно-категориальный аппарат, теоретические решения общих проблем государства и права, завершенная система взглядов, основанная на категориях, имеющих опорный, ключевой характер именно в данной доктрине.

В содержание политического и правового учения включены следующие вопросы: происхождение государства и права, их связь с обществом, с личностью, устройство государства, методы политической деятельности, связь государства и права, основные принципы и формы права, права личности и др.

Программные положения – оценки государства и права, цели и задачи политической деятельности – присущи каждой политико-правовой доктрине, придают ей социально-значимый характер, налагают отпечаток на содержание ее теоретической части и нередко предопределяют выбор методологической основы самой доктрины. В программных положениях выражен идеологический характер доктрины; через них политико-правовое учение связано с политической практикой, т.е. с выражением интересов и идеалов определенных классов, сословий, иных социальных групп, их отношения к государству и праву.

В структуре общетеоретических юридических дисциплин история политических и правовых учений выступает по преимуществу как историческая дисциплина исходя из предметно-хронологического принципа изложения материала при изучении истории политико-правовых теорий, связи особенностей возникновения и развития той или иной теории с закономерностями исторического процесса их зарождения и распространения.

В науке, изучающей историю политических и правовых учений, применяются различные научные методы: исторический, логический, формально-юридический.

Исторический метод предполагает рассмотрение возникновения и развития учений в определенную эпоху. Логический метод оперирует структурным (анализ составных частей учения и их связей) и функциональным (сравнение с предшествующими и последующими, а также с другими современными учениями) методами.

Значительную роль играют приемы и средства историко-сравнительного исследования. Сопоставительный анализ (в синхронном и диахронном плане) различных концепций помогает выявить типологизацию политико-правовых учений.

Периодизация курса истории политических и правовых учений:

1. Древний мир (от возникновения государства и права до V в.). – Древний Восток, Древняя Греция, Древний Рим – эпоха зарождения политико-правовых идей на почве религиозной мифологии. Политико-правовая мысль Древней Греции сравнительно быстро прошла путь от мифа к науке.

2. Средние века (с V в. до начала XVII в.) – распространение монотеистической религии христианства как официального мировоззрения и идеологии. Распространение аристотелизма, возникновение ислама.

3. Эпоха Возрождения и Реформации (XIV – XVI вв.) – период открытий в области политико-правовой идеологии, признания

равенства людей перед законом. Осмысление политических процессов и явлений перестало быть делом только церкви.

4. Новое время (XVII–XIX вв.) – период формирования теоретической модели бессловного, гражданского общества равноправных людей, освобожденного от сословных границ. Век Просвещения ознаменован появлением концепций народного суверенитета, теории естественного права, общественного договора. XIX в. – в конституционной сфере продолжался процесс утверждения политического либерализма. Либералы признавали необходимость ограниченного государственного регулирования. Консерваторы усилили позиции защиты частной собственности от социальных посягательств. В середине XIX в. создается теория научного социализма, основанная на материалистическом понимании истории. Наряду с юридическим позитивизмом получает распространение социологический позитивизм.

5. Новейшее время (с начала XX в.) – понимание необходимости смягчения социальной несправедливости, признание правомерности государственного вмешательства в социально-экономические процессы. Частная собственность не рассматривалась «священной и неприкосновенной», либералы смирились с государственным регулированием, вмешательством в экономическую сферу, консерваторы перешли на защиту частной собственности. В Европе возникло фашистское движение. Социализм раскололся на революционное и реформистское течения. Наместились пути совершенствования политической демократии.

Данная периодизация имеет относительный характер, так как эволюция идей ни в одной отдельно взятой стране не укладывается в схему, тем более, что история политико-правовых учений охватывает тысячелетия.

Темы докладов и рефератов

1. Теории происхождения государства.
2. Теории происхождения права.
3. Периодизация истории политических и правовых учений.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Баскин, Ю. Я. Очерки по истории политических учений / Ю. Я. Баскин. – Л., 1991.

2. История политических и правовых учений : учебник / под ред. О. Э. Лейста. – М., 2016.

3. История политических и правовых учений : учеб. для вузов / под общей ред. В. С. Нерсисянца. – М., 2014.

4. Кашанина, Т. В. Происхождение государства и права / Т. В. Кашанина. – М., 2004.

5. Чичерин, Б. Н. История политических учений / Б. Н. Чичерин. – М., 2017. – Т. 1–3.

Методические указания

Проанализируйте основные периоды в развитии историко-правовой мысли.

При изучении курса необходимо уяснить значение основных терминов, опираясь на знания, полученные в курсе «Теория государства и права». С этой целью повторите основные подходы к определению терминов «государство» и «право» представителями разных направлений и школ.

Анализ основных теорий происхождения государства и права позволит более четко уяснить основы классификации основных школ в юриспруденции.

Тема 2. Политическая и правовая мысль Древнего Востока

Политико-правовая мысль Древней Индии

Истоки политико-правовых представлений и понятий содержались в ранних мифологических и религиозных воззрениях на земные порядки, формы устройства общественной и государственной жизни людей. Эти воззрения еще не выделялись в самостоятельную форму общественного сознания и были частью целостного мифологического мировоззрения. Миф закрепляет картину мира, дает нормы поведения, упрощает ориентацию человека в мире. Право выступает как всеобщий принцип, масштаб и мера формального равенства.

Структура мифа.

1. Традиции: формы устройства общественной жизни и управления; правила человеческих взаимоотношений; общеобязательные правила, дозволения и запреты.

2. Религиозные воззрения: обожествление правителя, земное воплощение божественного порядка (например, богиня справедливости Маат в Древнем Египте). В соответствии с мифическими и религиозными воззрениями древних египтян правду, справедливость и правосудие олицетворяет богиня Маат. Судьи носили изображение этой богини и считались ее жрецами. Божественный характер земной власти (фараона, жрецов и чиновников) и официально одобренных правил поведения, в том числе и основных источников тогдашнего права (обычаев, законов, судебных решений), означал, что все они соответствуют (или должны по своему смыслу соответствовать) маат – естественно-божественному порядку справедливости. Понятие «маат» здесь несет по существу ту же смысловую нагрузку, что и понятия «рита» в Ригведе – священных гимнах индоариев, «дао» – в древнекитайской мифологии, «дике» – у древних греков и т.д.; речь во всех этих случаях идет о «правде-справедливости», которая в последующих естественно-правовых концепциях правопонимания стала обозначаться как естественное (или естественно-божественное) право.

Религия в этот период выполняла роль связующего звена между мифологическими представлениями и последующими политико-правовыми воззрениями.

Древнейшие политико-правовые учения возникли в Египте, Месопотамии, Индии, Палестине, Китае. Для древневосточных учений характерны: наивно-религиозный метод объяснения общественных явлений, распространение *мононорм* (древнейших запретов, основанных на космологических принципах, религиозных заповедях и предписаниях морали). Примером мононорм могут служить Законы Хаммурапи; гимны и книги Древнего Египта («Гимн Ато-ну», «Книга мертвых»); «поучения древнешумерского мудреца Шуруппака; «Законы Моисея» и «Новый Завет»; «Ригведа», «Дхармашастры», «Артхашастра» Древней Индии; труды древнекитайских мудрецов и древнекитайские традиционные правила.

Законы Хаммурапи – это древневавилонский памятник XVIII в. до н.э. был составлен в царствование Хаммурапи, царя Вавилона. Справедливость в Законах Хаммурапи подразумевает социальное, политическое и правовое неравенство членов различных сословий общества – свободных (с их делением на два разряда – авилум и мушкенум), рабов-иноплеменников (захваченных на войне) и долговых рабов (на срок не свыше трех лет).

Законы Ману (II в. до н.э.) по своей известности не уступают Законам Хаммурапи. В этом памятнике древнеиндийского права оправдываются положения Вед и Упанишад о делении общества на варны, их неравенство. Все варны и их члены должны следовать божественному закону (дхарме). Господствующее положение брахманов в обществе и государстве определяет руководящее значение брахманских толкований политико-правового смысла дхармы.

Идеология брахманизма была направлена на утверждение верховенства родовой знати в складывающихся государствах. Социально-политические идеи различных школ брахманизма отражены в многочисленных законоведческих и политических трактатах.

Особое место в истории древнеиндийской политической мысли занимает трактат под названием «Артхашастра» («Наставления о пользе»). Его автором считается брахман Каутилья – советник царя Чандрагупты. Рукопись датируется примерно III в. н.э. «Артхашастра» – это наука о том, как следует приобретать и сохранять власть, другими словами, наставление правителю по искусству управления подданными.

Автор привел четыре вида узаконения дхармы – царский указ, священный закон (дхармашастра), судебное решение и обычай. Среди них высшей силой обладает царский указ. («Если священный закон не согласуется с дхармой, установленной указом, то применять следует последнюю, ибо книга закона в этом случае теряет силу»). Священному закону, однако, отдавалось предпочтение перед судебными решениями и обычным правом.

«Артхашастра» является также сводом прикладных знаний об искусстве управления государством. Каутилья рекомендует царям руководствоваться интересами укрепления государства, соображениями государственной пользы и не останавливаться, если того требуют обстоятельства, перед нарушением религиозного долга. Принцип практической пользы (артха) – основополагающий принцип политики, управления государством должен соответствовать задачам сильной власти. Цель правления, по Каутилье, – сохранение созданного богом порядка, что достигается исполнением каждым человеком его дхармы. Царь заставляет подданных подчиняться дхарме с помощью наказания (данды): «данда защищает и этот мир и мир иной».

В борьбе против жреческой религии сформировался буддизм. Он возник в VI – V вв. до н.э. Самый ранний из дошедших до нас сводов буддийского канона – «Типитака» (буквально – «Три корзины»),

который датируется II–I вв. до н.э. Основные политико-правовые идеи буддизма сводятся к следующему: отвергается идея о боге как верховной личности и нравственном правителе мира, первоисточнике закона; все люди в нравственно-духовном отношении равны; дела человеческие зависят от собственных усилий людей и, следовательно, брахман – это не член привилегированной варны, а всякий человек, достигший совершенства путем личных усилий; дхарма есть управляющая миром природная закономерность, естественный закон, ее надо знать и следовать ей; недопустимость наказания при отсутствии вины.

Все в мире совершается в силу внутренней природы самих вещей. Законы имеют естественный характер и управляют мирозданием и общественными отношениями.

Государственная власть отождествлялась в основном с властью царя или императора как наследника богов. Сами учения часто представляли собой этико-политические доктрины, в которых искусство управления государством подчас сводилось к нравственному совершенствованию правителей. В древневосточных цивилизациях, в которых основу социальной структуры общества составляли сельские общины, правовые конструкции носили прикладной, казусный характер и содержали квалификацию правонарушений, проблемы регулирования процесса осуществления власти, детальную разработку правил государственного управления, землепользования, религиозные и моральных запреты.

Политико-правовая мысль Древнего Китая

Своеобразие древнекитайской политико-правовой мысли состояло в том, что в отличие от древнеиндийской она не подпитывалась религиозными писаниями, а рано выделилась в особую отрасль, которой занимались правители, мудрецы, философы. В центре внимания китайских мыслителей стоят человек, общество, проблемы организации государства, трактуемые рационалистически. В истории политико-правовой мысли Древнего Китая наиболее influentialными были даосизм, конфуцианство, моизм и легизм.

Основатель школы моистов – Мо-цзы (479–400 гг. до н.э.), который выдвинул идею договорного происхождения государства и управления. Он писал: «Поняв, что причиной хаоса является отсутствие управления и старшинства, люди выбрали самого добродетельного и мудрого человека Поднебесной и сделали его сыном неба. Только сын неба может создавать единый образец справедли-

вости в Поднебесной, поэтому в Поднебесной воцарился порядок... Бедность – это корень беспорядков в управлении».

Принципы и методы управления в «идеальном государстве» у моистов – это всеобщая любовь, единомыслие, наказание и награды. Истинное человеколюбие подразумевает одинаково справедливые отношения ко всем людям. Для установления единства государства Мо-цзы предлагал насаждать единомыслие, искоренять вредные учения, поощрять доносы и поддерживать порядок с помощью наказаний и наград.

Расцвет общественно-политической мысли Древнего Китая относится к VI–III вв. до н.э. В поисках выхода из политического кризиса возникают различные направления и школы. Они используют общие представления, изменяя их согласно своим программам. Так, легизм, как конфуцианство и даосизм, являлся поиском выхода из кризиса в Китае при поздних представителях династии Чжоу.

Основатель легизма Шан Ян (390–338 гг. до н.э.) – правитель области Шан, инициатор знаменитых реформ, узаконивший в стране частную собственность на землю. Источник изучения этого учения – трактат «Шан цзюнь шу» («Книга правителя области Шан»). Основные положения легизма базировались на тезисе Шан Яна: «Необходимость ликвидировать распущенность, установить четкие представления о наказаниях, наградах, наставлениях».

Легистский идеал «законнического» государства базируется на учении о технике отправления власти. Предполагалось установить единые законы, под которыми понимались репрессивная политика и административные распоряжения правительства. При этом управление должно опираться на законы (фа) и суровые наказания. Легисты Гуань Чжун и Хань Фэй исходили из положения, что «народ по своей природе ненавидит труд, любя покой: при последнем наступает запустение, а при запустении – неустройство».

Хань Фэй наставлял: «Когда правитель разумен, у него есть закон, благодаря этому он сможет направлять людей к принесению всех своих сил, согласно закону, и самопожертвованию на местах служения. Принцип закона состоит в том, что уложения и указы издаются государственными учреждениями, а народ в своем сердце крепко помнит о наказаниях, награды раздаются тем, кто остерегается закона, кары падают на тех, кто нарушает указы».

Шан Ян выступал за унификацию норм, за строгую систему наказаний, за систему доносов и круговую поруку. Он писал: «В образцово управляемом государстве много наказаний и мало наград». Поощрялись доносы на чиновников.

Отстаивая господство законов и критикуя самоуправство чиновников, легисты противопоставляли им «умных и сведущих в законах людей», законников. Концепция управления легистов характеризуется низкой оценкой качеств своего народа и уверенностью, что только насилием можно призвать народ к порядку. В этом учении отрицаются какие-либо права подданных по закону, обязательность закона для всех, в том числе тех, кто их издает.

Идеи даосизма (VI в. до н.э.) изложены в работе Лао-цзы «Дао дэ цзын». Дао (путь) понимается не как проявление «небесной воли», а как не зависимый от небесного владыки, естественный ход вещей, естественная закономерность, которая определяет законы неба, природы и общества, олицетворяет высшую добродетель и естественную справедливость. Дао выступает как естественное право непосредственного действия.

Конфуций – великий китайский философ. Его философия, основанная на личной морали и концепции власти правителя, подпитывала китайскую культуру более двух тысяч лет. Государство трактуется им как большая семья. Власть императора («сына неба») сравнивается с властью отца, социально-политическая иерархия строится на принципе неравенства людей: «темные люди», «простолудины», «низкие» должны подчиняться «благородным мужам».

«Благородный муж» – это образец нравственного совершенства, человек, который всем своим поведением утверждает нормы морали.

Конфуций призывал правителей, чиновников и подданных строить отношения на началах добродетели. Не отвергая полностью законодательство, Конфуций отводил ему вспомогательную роль, противопоставляя законодательство нормам добродетели.

В основе конфуцианства – учение о правилах ритуала как нормативной системе государства, не воспринимающей законы в качестве главных регуляторов. Главное – это сохранение традиционных религиозно-моральных методов воздействия на подданных. Основные категории конфуцианства – понятия благородного мужа, человеколюбия и правил ритуала. Конфуцианские правила поведения включали в себя моральные наставления; культовые обряды; традиции и обычаи. Они изложены в сборнике Конфуция «Лунь Юй» («Беседы и высказывания» (V в. до н.э.), трактатах Мэн-цзы (III в. до н.э.), «Ли-цзы» («Записки о ритуалах») (IV в. до н.э.).

По Конфуцию, добродетель подданных заключается в послушании всем вышестоящим; в свою очередь, высшие слои должны

обладать высокими моральными качествами: соблюдение ритуала (ли), человеколюбие (жэнь), забота о людях (шу), почтительное отношение к родителям (сяо), преданность правителю (чжун). Вся эта целостность, за исключением закона (фа), представляет собой единство моральных и правовых явлений. Правила жэнь включали в себя: попечение родителей о детях, сыновья почтительность к старшим в семье, справедливые отношения друг к другу несвязанных родственными узами, следование основному принципу взаимоотношений между людьми: «не делай другим того, чего не желаешь себе».

В древнекитайском трактате «Дао де цзин», составленном даосистами в IV–III вв. до н.э., изложены взгляды Лао-цзы. Дао выступает как естественное право непосредственного действия. Существенная роль в даосизме отводится принципу недеяния, воздержания от активных действий, прежде всего как призыв к богатым воздерживаться от притеснения народа.

Политико-правовая мысль в государствах Древнего Востока не получила завершенный характер, так как не обособилась от мифов и большей частью представляла собой этико-политические доктрины.

В целом правовая мысль Древнего Востока оставалась сугубо прикладной. Ее содержание касалось лишь искусства управления, механизма осуществления власти, поддержания установленного порядка в обществе.

Темы докладов и рефератов

1. Политические и правовые учения Древнего Востока.
2. Политико-правовая мысль Древней Индии.
3. Конфуцианство.
4. Даосизм.
5. Легизм.
6. Моизм.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Алексеев, В. Н. Наука о Востоке / В. Н. Алексеев. – М., 1982.
2. Артхашастра, или Наука политики / пер. с санскрита. – М., 2017.

3. Васильев, Л. С. Проблемы генезиса китайской мысли (формирование основ мировоззрения и менталитета) / Л. С. Васильев. – М., 1989.
4. Васильев, Л. С. История Востока : в 2 т. / Л. С. Васильев. – М., 2016.
5. Васильев, Л. С. История религий Востока / Л. С. Васильев. – М., 1983.
6. Древнекитайская философия. Антология : в 2 т. – М., 1994.
7. Индуизм: традиции и современность / отв. ред. А. Д. Литман. – М., 1985.
8. История китайской философии / под ред. Л. М. Титоренко. – М., 1989.
9. Конрад, Н. И. Запад и Восток / Н. И. Конрад. – М., 1972.
10. Конфуций, Лунь Юй. Древнекитайская философия : в 2 т. / Лунь Юй Конфуций // Памятники философской мысли. – М., 1994. – Т. 1.
11. Переломов, Л. С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая / Л. С. Переломов. – М., 1981.
12. Переломов, Л. С. Слово Конфуция / Л. С. Переломов. – М., 1992.
13. Политическое развитие и общественная мысль Индии. – М., 1976.
14. Сыма Цянь. Избранное. – М., 2016.
15. Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней философии / А. Н. Чанышев. – М., 1991.

Методические указания

При изучении данной темы необходимо исходить из того факта, что цивилизации Древнего Востока (Египет, Индия, Палестина, Китай) – это самый ранний тип общества, пришедший на смену первобытному. Государственные образования возникли здесь в конце IV – начале III тыс. до н.э. Исходя из этого следует выделить основные характеристики древневосточного государства и права.

Каков характер верховной власти в древнекитайских мифах?

Чем вызван вывод мыслителей Древнего Востока о вечности земных законов?

Сформулируйте основные положения идеологии брахманизма и буддизма. Исходя из понятия дхарма (божественно предустановленные закон, долг, обычай, правило), проанализируйте такие ис-

точники политико-правовой мысли Древней Индии, как «Законы Ману» (II в. до н.э.) и «Артхашастра» Каутильи (IV–III вв. до н.э.).

Необходимо обратить особое внимание на следующее положение «Артхашастры»: «Существуют четыре вида узаконивания дхармы – царский указ, священный закон (дхармашастры), судебное решение и обычай. Высшей силой в случае, если священный закон не согласуется с дхармой, обладает царский указ». При отсутствии разногласий религиозному закону отдавалось предпочтение перед всеми другими.

На конкретных примерах, используя первоисточник, докажите, что юридическая мысль Древнего Востока оставалась сугубо прикладной, так как ее содержание касалось лишь искусства управления, механизма осуществления власти и правосудия.

Раскройте положение Мо-цзы о договорном происхождении государства и управления: «Поняв, что причиной хаоса является отсутствие управления и старшинства, люди выбрали самого добродетельного и мудрого человека Поднебесной и сделали его сыном неба... Только сын неба может создавать единый образец справедливости в Поднебесной, поэтому в Поднебесной воцарился порядок».

Какие цели преследовала эта теория?

Прокомментируйте высказывание Конфуция: «Если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок при помощи наказаний, народ будет стремиться уклоняться от наказаний и не будет испытывать стыда. Если же руководить народом посредством добродетели и поддерживать порядок при помощи ритуала, народ будет знать стыд и он исправится...».

При рассмотрении легизма следует исходить из того факта, что концепция управления легистов характеризуется низкой оценкой качеств своего народа и уверенностью, что только насильем можно призвать народ к порядку. В этой концепции отрицаются какие-либо права подданных по закону, обязательность закона для всех, в том числе тех, кто их издает. Прокомментируйте тезис легистов: «Мудрый творит законы, а глупый ограничен ими».

Тема 3. Политико-правовая мысль Античности

Политико-правовая мысль Древней Греции

Если на Древнем Востоке основной формой государственной организации были восточные деспотии, то в Древней Греции – это

полисы (города-государства), которые позднее объединяются в государственные союзы. По формам правления можно выделить: демократию (Афины, Абдеры), олигархию (Фивы, Мегары), тиранию (Сиракузы), аристократию (Спарта).

Древнегреческое общество формировалось как общество политическое. Поэтому право изначально рассматривалось как нечто неразрывно связанное с политической, государственной жизнью, но отличное от нее. Этим объясняется выдвижение на первый план проблем свободы, справедливости, закона, правомерности. В рассуждениях о государстве и праве античные мыслители не выходили за рамки полиса, служащего для них образцом и провозглашенного высшей формой общественной организации. Политико-правовая теория рано обособилась как самостоятельная часть знания.

Античная цивилизация основывалась на рабстве. Жизнь человека жестко регламентировалась законом и обычаем.

В истории политико-правовой мысли Древней Греции выделяют три периода: ранний (IX–VI вв. до н.э.), связанный с возникновением древнегреческой цивилизации; классический (V – первая половина IV в. до н.э.) – время расцвета философской и политико-правовой мысли; эллинизм (вторая половина IV – II вв. до н.э.) – время упадка древнегреческой государственности, подпадение под власть Македонии, а затем Рима.

Античная политико-правовая мысль развивалась как идеология свободы – фундаментальной ценности и главной цели теории и практики.

Рабовладельческая демократия достигла расцвета во второй половине V в. до н.э., когда политическим центром древнегреческого общества стали Афины. Политико-правовая мысль получила развитие в этот период в трудах софистов-философов, которые обучали искусству спорить, доказывать, выступать в суде, народном собрании. В центре внимания с тех пор оказались проблемы права и политики, морали. Софисты утверждали, что законы являются высшей справедливостью, на которую не может претендовать ни один человек, каким бы мудрым и добродетельным он ни был. По Протаргору, есть выражение согласованной «взаимной справедливости», договор граждан или народа.

Закон полиса противопоставляется природному праву как разумному началу. Писанный закон – это человеческое изобретение, которое отличает условность, зависимость от сменяющихся друг друга законодателей.

Принципиальным критиком софистов был Сократ (469–399 гг. до н.э.), считавший, что определяющим является закон. Он различал естественное право и закон полиса и считал, что и естественное право, и полисный закон восходят к разумному началу. Разумное, справедливое и законное тождественны.

Под влиянием Сократа сложилось мировоззрение Платона (427–347 гг. до н.э.) – одного из величайших мыслителей античности. Идеальное государство трактуется Платоном в диалоге «Государство» как реализация идей и максимально возможное воплощение мира идей в земной жизни. Теория идей – сердцевина платоновской философии. Миру предметов и явлений Платон противопоставил мир идей или общих понятий, которые существуют за пределами неба.

Трем началам человеческой души – разумному, яростному и вожделеющему – аналогичны в государстве три начала – совещательное, защитное и деловое, а им соответствуют три сословия – правителей, воинов и производителей. Справедливость заключается в том, чтобы каждое начало занималось своим делом и не вмешивалось в чужие дела.

В диалоге «Политик» Платон рассматривает три формы правления: монархию, власть немногих и власть большинства. Каждая из них рассмотрена в двух вариантах – правильная и неправильная. В результате Платон выделил шесть форм: монархия, построенная на основе законов – царская власть; монархия при несоблюдении законов – тирания; законная власть немногих – аристократия; незаконная власть немногих – олигархия; демократия на основе законов; демократия, не соблюдающая законы. Среди законных форм демократия является наихудшей, так как не имеет должного управления. Среди неправильных форм наихудшая – тирания.

Платон придавал важное значение организации государства, считая, что «...законодательство – это великое дело. Но если хорошо устроенное государство поставит непригодную власть над хорошо установленными законами, то законы эти не принесут никакой пользы, более того, это приведет к величайшему ущербу для государства и к его гибели».

К государственному благоустройству он относил установление должностей и определение, чем будет ведать каждая должность.

В работе «Государство» Платон изложил проект идеального справедливого государства, во главе которого должны стоять философы – «аристократы духа», способные воплотить небесный мир идей в земной жизни. Особенность идеального государства – отсут-

ствие имущественного расслоения, отсутствие бедных и богатых. На страже государства, законов должно быть соответствующим образом устроенное правосудие. Для убеждения истинного государства необходима религия. Для достижения единства общества Платон вводит принцип единомыслия, под которым он понимал насильственное утверждение его идей о государстве. В устройстве идеального государства совпадают начала демократии и монархии. К таким началам относятся: демократический принцип арифметического равенства (выборы по большинству голосов) и монархический принцип геометрического равенства (выборы по заслугам и достоинству).

Идеальным государственным устройством Платон называет правление, где совмещаются начала демократии и монархии. Монархия олицетворяет власть, но ограничивает свободу и ведет к рабству (как в Персии). Демократия – воплощение свободы, но при крайнем развитии (как в Афинах) ведет к распушенности, к пренебрежению законами. «Соединение монархии и демократии, – писал Платон, – создает государство, сочетающее свободу и дружбу с порядком и разумностью».

В диалоге «Законы» Платон выдвинул еще один проект лучшего государственного устройства, в котором деление граждан на сословия заменяется градацией по имущественному цензу. Идеальным государственным устройством здесь выступила смешанная форма, в которой присутствуют начала демократии и монархии: демократический принцип арифметического равенства (выборы по большинству голосов) и монархический принцип геометрического равенства (выбор по заслугам и достоинству). Детальные и суровые законы должны жестко регламентировать публичную и частную жизнь людей. На страже законов стоит правосудие, которое не является самостоятельной властью, обособившейся государственной функцией.

В диалоге «Политик» Платон выделил семь форм правления: законные, когда монархия, аристократия и демократия опираются на законы, и незаконные, когда власть управляет вопреки законам и обычаям, – это тирания, олигархия и извращенная демократия. Однако все они есть отступления от идеального, «подлинного» государства, где политик единолично управляет, «руководствуясь знаниями».

Дальнейшее развитие и углубление античной политико-правовой мысли после Платона связано с именем Аристотеля

(384–322 гг. до н.э.), который изложил свои взгляды в трактатах «Политика», «Никомахова этика», «Афинская полития».

Аристотель оспаривал проекты идеального государства Платона. Собственность, утверждал Аристотель, коренится в природе человека: каждому свойственно удовольствие от сознания, что ему нечто принадлежит. Частная собственность сплачивает людей, так как дает возможность проявить благородную щедрость, милосердие, является условием благосостояния каждого человека, его семьи, стимулом трудолюбия, разумной бережливости.

В отличие от Платона Аристотель считал, что государство образуется вследствие природного влечения людей к общению. Люди последовательно создают семью, род или селение, государство, как высшую форму человеческого общежития, в котором полностью реализуется изначально заложенное в людях влечение к совместной жизни. Государство – продукт естественного развития: это высшая форма общения. Гражданин государства – это тот, кто может участвовать в законосовещательной и судебной власти данного государства.

К правильным формам государства Аристотель относит монархическое правление, аристократию и политию, а к неправильным – тиранию, олигархию и демократию. Самая правильная из них – полития (смешение олигархии и демократии), в которой правит большинство в интересах общей пользы.

Со своими учениками Аристотель описал, проанализировал и сопоставил более 150 конституций и проектов. Классификация форм государства проводится по двум критериям – по цели и по числу правящих лиц (правление одного, немногих и большинства). Социальной опорой власти в политии выступают собственники земли.

Право олицетворяет собой политическую справедливость и служит нормой политических отношений между людьми. «Государственное правосудие, – писал Аристотель в книге “Никомахова этика”, – частью естественно, частью – узаконено».

Право делится на естественное и условное (установленное). Естественное право то, которое везде имеет одинаковое значение и не зависит от признания или непризнания его. К таковым относятся все общественные явления: семья, рабство, частная собственность, война греков с варварами и др. Под условным правом Аристотель понимает установления государства (писанные законы, обычное право). Естественное право выше закона; среди законов важнее неписанные, основанные на обычае. По мнению Аристотеля, «закон должен

властвовать над всем; должностным же лицам и народному собранию следует предоставить обсуждение частных вопросов». Политическое правление – это правление закона, а не людей.

Важное место в учении Аристотеля занимает понятие «середина». Этой категорией он обосновывал «рабство» (эллины живут в среднем поясе), моральные качества людей (мужество – среднее между дерзкой самоуверенностью и трусостью; щедрость – между расточительством и скупостью, скромность – между бесстыдством и стеснительностью, благородство – между кичливостью и приниженностью, правдивость – между притворством и хвастовством). Середине противопоставляются излишек или недостаток. Исходя из этой логики, полития – это «средний государственный строй», сочетающий качества демократии и олигархии, но преодолевший их недостатки, а закон есть «среднее», уравнивающее, упорядочивающее, а потому – справедливое.

Идеи Платона и Аристотеля во многом положены в основу западноевропейской политико-правовой теории.

Политические и правовые учения Древнего Рима

В Древнем Риме при наличии крупной земельной собственности государство рассматривалось гражданами как средство защиты имущества, которое держится на согласии граждан относительно права.

Политико-правовая мысль Древнего Рима находилась в русле древнегреческой традиции и развивалась в русле традиционной периодизации истории Древнего Рима: царский период (754–510 гг. до н.э.); республиканский (510–27 гг. до н.э.); императорский (28 г. до н.э. – 476 г. н.э.).

В Древнем Риме особое значение приобрели учения о единстве государства и права, с чем связано появление государственно-правовых теорий и появление науки – юриспруденции, которая трактовалась римлянами как наука о праве и государстве. Она включала в себя трактовку проблем организации и деятельности государства. Римские юристы разделили право на публичное и частное. Публичное право отнесли к положению римского государства, включив в него положение магистратов, служение жрецов, святыни. Частное право сводили к пользе отдельных лиц (Ульпиан).

Частное право римские юристы делили на три части. Оно включало в себя естественное право, присущее не только человеческому роду, но и всем животным (брак, продолжение рода, воспита-

ние детей); право народов, т.е. право, которым руководствуются все народы (война, определение границ территорий, разделение имущества, рабство, купля-продажа); гражданское право, т.е. право, которое каждый народ установил для себя, собственное право государства, что-то добавляющее или исключаящее из общего права (естественного и права народов).

Расцвет римской юриспруденции относится к II–III вв. Были исследованы такие проблемы, как соотношение закона и права (Модестин, Юлиан, Цицерон, Цельс); отрасли права (Гай, Ульпиан, Папиниан, Павел). В V в. императоры придали юридическую силу сочинениям некоторых юристов, а в VI в. выдержки из сочинений юристов были включены в Дигесты Юстиниана.

Деятельность римских юристов включала: 1) *respondere* – ответы на юридические вопросы частных лиц; 2) *cavere* – сообщение формул и помощь при заключении сделок; 3) *agere* – сообщение формул для ведения дел в суде. Юристы оформляли свое мнение в письменной форме, в присутствии свидетелей и на основе действующего права. Интерпретация правовых норм справедливости осуществлялась с учетом новых представлений о справедливом праве (*aequum jus*). Принятие правовой практики новой интерпретации означало признание ее содержания в качестве новой нормы права, а именно: нормы *jus civile* (гражданского права).

Характерным для римских юристов было подчеркивание в правовых дефинициях ценностно-содержательных, идеально-должных, необходимо-разумных и общезначимых свойств, а не формально-процедурных качеств: «Всякое право сотворено соглашением или установлено необходимостью, чем закреплено обычаем» (Модестин); «Все право, которым мы пользуемся, относится и к лицам, или к вещам, или к действиям» (Гай); «Закон есть предписание, решение мудрых мужей, обуздание преступлений, совершаемых намеренно или по неведению, общий обет государства» (Папиниан).

В трудах римских юристов был разработан ряд положений теории права, в частности: положение о нормативной сущности права, анализ источников права. Так, к основному источнику публичного права Ульпиан относил решения принцепса (императора). При этом сам император ставился выше действующих законов (принцепс: свободен от соблюдения законов).

Гражданское право происходит из законов, плебисцитов, сенатусконсультов, декретов принцепсов, мнений мудрецов, решений

преторов. К источникам права относят также обычай (обычай является лучшим толкователем закона).

Большой вклад в развитие политико-правовых идей внес Марк Туллий Цицерон (106–43 гг. до н.э.) в своих диалогах и трактатах «О государстве», «О законах», «Оратор», «Об обязанностях».

Из сочинений Цицерона сохранилось 58 речей, 19 трактатов по риторике и политике и свыше 800 писем.

Государство Цицерон определяет как дело, достояние народа (*res publica est res populi*), согласованное правовое общение его свободных членов, «общий правопорядок». Государство порождено разумом, подражающим повелениям природы: «природа создала нас для того, чтобы мы разделяли между собой всю совокупность прав и пользовались ими все сообща» (диалог «О законах»).

В эпоху Цицерона термин «*res publica*» означал имущество «*res*», находящееся в общем, всенародном пользовании римской гражданской общины (*civitas Romana*).

Цицерон различает три простые формы правления: царская власть, власть оптиматов (аристократия) и народная власть (демократия). Предпочтение отдается царской власти, а на последнее место ставится демократия, так как «полновластие народа приводит к тиранической власти толпы». Обязанности идеального гражданина обусловлены необходимостью следования таким добродетелям, как познание истины, справедливость, величие духа и благопристойность. Право устанавливается природой в силу ее божественного начала. Справедливость Цицерон определял как отсутствие несправедливости.

Закон устанавливается людьми. Цицерон писал в диалоге «О законах»: «Люди придумали неисчислимые искусства благодаря наставлениям природы, подражая которой разум хитроумно приобрел все необходимое для жизни». В основании общего порядка лежит естественное право – «истинный закон – разумное положение, соответствующее природе, распространяющееся на всех людей, постоянное, вечное, которое призывает к исполнению долга; приказывая и запрещая, от преступления отпугивает; не приказывает честным людям и не запрещает им». Важное значение Цицерон придавал преамбуле к закону, цель которой – укрепить божественный авторитет закона и использовать страх божьей кары в интересах исполнения людьми своего долга и предотвращения правонарушений.

По Цицерону, естественное право возникло раньше, чем писанный закон, государство («ибо закон есть сила природы, он – ум и

сознание мудрого человека, он – мерило права и бесправия»). Закон, устанавливаемый людьми, не может нарушить порядок и создавать право из бесправия или благо из зла, честное из позорного. Законы того или иного государства должны соответствовать установленному в нем строю, традициям, обычаям предков, опыту народа.

Соответствие или несоответствие человеческих законов природе (и естественному праву) выступает как критерий и мерило их справедливости или несправедливости. Право народов рассматривается частью как положительное (установленное) право разных народов и частью как естественное право международного общения.

В трудах Цицерона политико-правовые идеи получили свое логическое завершение в качестве универсальной идеологии государства. Несколько позднее, в период укрепления власти принцепсов и режима цезаризма, превращения Рима в мировую империю, оформились взгляды римских стоиков. Наиболее видным представителем этого идейного течения был Луций Анней Сенека (3 г. до н.э. – 65 г. н.э.).

Стоики являлись выразителями тех слоев римского общества, которые были недовольны становлением режима личной власти, но в то же время они не были готовы к активному сопротивлению ему. В этой обстановке римские стоики так же, как их греческие предшественники, даже еще в большей степени склонялись к проповеди фатализма, политической пассивности, космополитизма, к уходу в сферу индивидуального нравственного самоусовершенствования.

Согласно учению Сенеки, вселенная есть естественное государство со своим естественным правом. Членами этого государства по закону природы являются все люди. На этой посылке римские стоики строят свои умозаключения о наличии духовной свободы всех людей независимо от их социального происхождения и общественного положения. Все они находятся в руках судьбы и с этой точки зрения они не свободны, являются рабами ее. Люди не в силах изменить судьбу, их удел – мужественно и стойко переносить предначертания судьбы. Исходя из идеи единства божественного и человеческого мира, как части его, стоики делают вывод о равенстве всех людей, но это никак не согласовывалось с практикой того времени, когда в обществе имелись громадные массы рабов. Разрешая это противоречие, Сенека считал, что сферой рабства может быть лишь телесная часть человека, разумная духовная часть человека свободна. Господину принадлежит только тело, дух же раба абсолютно независим.

Все эти построения, с одной стороны, служили оправданию превращения свободного и полноправного гражданина римской республики в лишенного всех былых прав и во всем зависимого от воли императора, подданного империи; с другой, предлагали замену политическим свободам, свободу духа вместо совершенствования общественно-политической практики, индивидуальное нравственное самосовершенствование и исполнение той роли, которая ниспослана каждому судьбой.

Темы докладов и рефератов

1. Политико-правовая мысль в Древней Греции.
2. Учение Аристотеля о государстве и праве.
3. Политико-правовые учения в Древнем Риме.
4. Учение римских юристов о праве: Гай (II в.), Папиниан, Модестин (II–III вв.).

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Аристотель. Политика / Аристотель. – М., 2017.
2. Аристотель. Политика // Соч. : в 4 т. / Аристотель. – М., 1983. – Т. 4.
3. Виппер, Р. Ю. История древнего мира / Р. Ю. Виппер. – М., 1993.
4. Громаков, Б. С. История рабовладельческого государства и права (Греция и Рим) / Б. С. Громаков. – М., 1986.
5. Новицкий, Н. Б. Основы римского гражданского права / Н. Б. Новицкий. – М., 2017.
6. Платон. Государство. Политика. Законы // Соч. : в 3 т. / Платон. – М., 2016.
7. Платон. Собрание сочинений : в 4 т. / Платон. – М., 1994.
8. Федорова, Е. В. Императорский Рим в лицах / Е. В. Федорова. – М., 1979.
9. Цицерон, Марк Туллий. Диалоги. О государстве. О законах / Марк Туллий Цицерон. – М., 2017.
10. Черниловский, З. М. Лекции по римскому частному праву / З. М. Черниловский. – М., 2016.

Методические указания

При анализе политико-правовой мысли Древней Греции необходимо остановиться на рассмотрении развития демократических и

аристократических учений на основе выделения трех периодов (раннего, классического и эллинизма). Проанализировав все существовавшие формы правления, можно выявить тенденции и процессы, которые нашли свое отражение в политико-правовых учениях Древней Греции.

Исходя из данного метода анализа прокомментируйте высказывание Демокрита: «хорошо управляемое государство есть величайший оплот: в нем все заключается и, когда оно сохраняется, все цело, а погибает оно, с ним вместе и все гибнет».

Объясните, почему древнегреческое общество формировалось как общество политическое и что из этого следует в правовом плане.

Объясните, как вы понимаете изречение Сократа: «Править должны знающие».

Проанализируйте проекты идеального общественного строя Платона. Чем вызвана критика Платоном демократии как «строя, не имеющего должного управления, но приятного и разнообразного»?

Перечислите шесть форм правления по Платону.

Какова классификация форм государства у Аристотеля?

Приведите основные характеристики правовой теории Аристотеля. Прокомментируйте определение: «Естественное право – то, которое имеет одинаковое значение и не зависит от признания или непризнания его».

Какова теория происхождения государства по Цицерону? К чему сводятся основные положения правовой теории Цицерона? Прокомментируйте его высказывание: «Право не создается из бесправия».

Каков политический идеал у Цицерона? Объясните, как вы понимаете определение Цицероном государства как «дела народного».

Прокомментируйте идею Цицерона о праве как связи, основе общества.

Какой вклад в разработку проблем права внесли римские юристы.

Тема 4. Политические и правовые учения западноевропейского Средневековья

Политико-правовые идеи раннего христианства

Христианство возникло в I в. в Римской империи. В развитии организации христиан выделяют два этапа: «апостольская церковь»

(I–II вв.) и «епископальная церковь» (вторая половина II в.). С IV в. императоры уже вынуждены считаться с церковью и даже искать у нее поддержки. При императоре Константине христианство было объявлено равноправной с другими религиями (313 г.), а затем – господствующей религией (324 г.).

Главный источник политико-правовых идей христиан – Новый Завет, созданный в первые века нашей эры. В раннехристианских общинах было провозглашено равенство всех верующих, преодолена идея богоизбранности отдельных народов. В основе политико-правовых идей ранних христиан лежит право, понимаемое как правда, справедливость, непосредственно идущая от бога. Через акт спасения правда открывается человеку в виде «закона совершенного, закона свободы». Правда и свобода составляют содержание божественного закона, предписанного людям. Его необходимость вызвана тем, что «человек слаб», впадает в грех и нуждается в спасении.

В христианском учении в религиозной форме были выражены некоторые общечеловеческие нормы нравственности. «И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними», – говорится в Новом Завете. Там же содержатся заповеди: не убий, не кради, не лжесвидетельствуй, не прелюбодействуй, не пожелай чужого, люби ближнего, как самого себя, «почитай один другого выше себя», «не о себе только каждый заботься, но каждый о других».

Правда и закон конкретизируются в принципах равенства («нет ни эллина, ни иудея»), эквивалента (равным за равное), обязательности труда и распределения по труду («если кто не хочет трудиться, тот и не ешь»), осуждении богатства («удобнее верблюду (канату) пройти сквозь игольное ушко, нежели богатому войти в Царствие Божие»).

В произведениях раннехристианской литературы (Откровение Иоанна – «Апокалипсис») осуждались порядки в Римской империи – «дьявольском мире зла и насилия», ожидалось пришествие мессии: «Се, гряду скоро и возмездие мое со мною, чтобы воздать каждому по делам его».

Эволюция христианства приводит к возникновению в конце II в. «вселенской церкви». (Вне церкви нет спасения»). С начала III в. в христианской литературе все большую роль играет апологетика.

Церковь от осуждения императорской власти перешла к культу императора, призыву подчиняться властям. Союз церкви с императорской властью оформился в 324 г., когда император Константин признал христианство господствующей религией.

Учение Аврелия Августина

Важнейшим идеологом церкви и западной патристики был епископ Гиппона (Северная Африка) Аврелий Августин (в православии – Августин Блаженный) (354–430 гг.).

Учение Августина, вобрав в себя наследие поздней Античности, стало частью патристики – трудов отцов христианства, за что он был канонизирован римской церковью. Мировоззрение Августина сложилось на сочетании христианской мистики и мифологии. Он считал, что история человеческого общества подчинена божественному провидению, известному только Богу.

В центре внимания автора – две основные проблемы – динамика человеческой личности и динамика общечеловеческой истории. Первой посвящена работа «Исповедь» – автобиографическое произведение – психологический самоанализ. Мистически осмысленная диалектика истории представлена в трактате «О граде Божием».

В «Исповеди» Августин исследует причины проступков и преступлений, называя в качестве таковых нарушения общественного договора, укрепленного законом и обычаем государства или народа. Греховный земной град рушится. Пример тому – падение Рима. Автор пришел к выводу о необходимости божественной благодати, которая выводит личность из тождества себе и тем самым «спасает». Всякое насилие – от насилия над ребенком в школе до государственного насилия – для Августина есть следствие греховной испорченности человека и потому неизбежно. Отсюда выводится оправдание государства (необходимость поддержания социального порядка) и оправдание рабства («грех – первая причина рабства, и это бывает не иначе, как по суду Божию, у которого нет неправды»).

Августин писал: «В мире существует два государства: «Божий град» (церковь) – духовная общность, основанная на «любви к Богу, доведенной до презрения к себе», и «град земной» (государство), основанный «на любви к себе, доведенной до презрения к богу». Церковь «странствует по земле, имея цель на небе», «церковь и теперь есть царствие земное». Только в ней «право и общая польза, истинная справедливость, мир и покой». К граду Божию принадлежит Авель – первый праведник.

Основателем града земного был братоубийца Каин. Государство – создание человеческое, его цель – временная, «оно создано насилием, держится принуждением». По Августину, «при отсутствии справедливости, что такое государство, как небольшие разбойничьи шайки, так же, как и самые разбойничьи шайки, что такое

как не государства в миниатюре». Оправдание государства в том, что оно поддерживает земной, временный порядок.

Августин связывает надежды с «градом Божьим» – общиной праведников, следующих божественным установлениям. В земном граде люди живут по плоти, их любовь к себе доведена до презрения к Богу; в небесном граде – по духу; здесь любовь к Богу доведена до презрения к себе. Государство эволюционирует и придет к совершенству, если не погрязнет в грехе. В конечном счете оправдание государства – в служении церкви, в помощи небесному граду направлять мир земной к миру небесному, сохранять и поддерживать единство образа человеческих мыслей и желаний.

Характеризуя «христианское государство» как образец «земного града», Августин писал: «Государство лучше всего создается и хранится, будучи основано и связано верой и прочным согласием, когда все любят общее благо; высшее же благо есть Бог».

Августин призывал насильственно приобщать к христианской вере, вооруженным путем искоренять ереси.

В вопросе о формах государства Августин придерживается традиционного деления на правильные и неправильные, не отдавая предпочтения ни одной из них. Любая форма возможна, когда уважают Бога и человека, т.е. соблюдается верность заветам религии.

В процессе обоснования своих теологических воззрений Августин зачастую обращается к правовым вопросам. основополагающее значение в его подходе к праву занимают рассуждения о восходящем к Богу нерушимом вечном законе, действующем и в области человеческих отношений. Законам надлежит подчиняться, но люди их часто преступают. Вечный закон как выражение божественного разума и воли определяет естественный порядок и, следовательно, естественное право. Различие между проступком и преступлением проводится следующим образом: «Когда неукротимая страсть портит душу и тело – это проступок; когда она действует во вред другому – это преступление». Справедливое наказание уже содержится в самой вине и неизбежно вытекает из нее.

Учение Фомы Аквинского

Авторитет Августина Блаженного оставался незыблемым до появления в XIII в. другого светила теологии – Фомы Аквинского (Аквината) (1225–1274). В XIII в. завершилось создание системы схоластики – католицистской теологии, ориентированной на оправдание постулатов веры средствами человеческого разума. Схоласты,

используя рационалистический и формально-логический подходы, попытались обосновать догматы веры, рационально доказать иррациональные истины.

Работы Фомы Аквинского – первая попытка развить христианскую доктрину государства на базе аристотелевской «Политии». Он вернулся к античным представлениям о праве и государстве, признал значение римского права и трактовку естественного характера государства. По мнению Фомы Аквинского, в людях изначально заложено стремление объединиться и жить в государстве, ибо индивид в одиночку удовлетворить свои потребности не может. По этой естественной причине и возникает политическая общность (государство). Учреждение государственности аналогично процессу сотворения мира Богом. Цель государства – «общее благо».

Фома Аквинский выделяет три чистые, правильные формы (монархия, аристократия, полиция) и три извращенные (тирания, олигархия, демагогия или демократия). Принцип деления на формы – отношение к общему благу.

Интерес представляет учение о многоярусной иерархичной системе права, соединяющее знания о римском праве с патристикой. На вершине системы права – «вечный закон» (божественное провидение) – универсальные нормы, не доступные человеческому сознанию и воплощенные в божественном законе, который передается с помощью откровения и содержится в Библии и видениях святых. Вечный закон заключен в Боге, а естественный закон есть отражение вечного закона в человеческом разуме. Естественный закон предписывает стремиться к самосохранению и продолжению рода, обязывает искать истину (Бога) и уважать достоинство людей. Конкретизацией естественного закона служит человеческий (позитивный) закон. Его предназначение – силой и страхом принуждать людей избегать зла и достигать добродетели. Наиболее несовершенен – человеческий закон. Нормы человеческого закона могут быть в разных странах несхожими. То, в чем они оказываются одинаковыми, образует «право народов». Специфическое в них – образует «право граждан» каждого отдельного государства.

Право – сфера правды, справедливости. Справедливостью Аквинский считал постоянное стремление воздавать каждому свое. Действие, воплощающее подобное стремление и уравненное с другим действием, есть право. Правовым человеческое установление является только тогда, когда оно не противоречит естественному праву.

Фома Аквинский был провозглашен католической церковью святым, «ангелическим доктором». В 1879 г. его учение (томизм) объявлено «единственно истинной философией католицизма».

В наше время официальной философией Римской курии и христианской демократии является неотомизм – учение о религиозном освящении существующего порядка как покоящегося на естественном праве, на велениях разума и соответствующего вечным законам.

Против притязаний католической церкви на светскую власть выступил Марсилий Падуанский (1275 (1289)–1343). В работе «Защитник мира» он доказывал, что попытки церкви вмешаться в светские дела сеют раздоры и лишают мира государства. Он выдвинул идею народного суверенитета, объявляющую народ источником политической власти и высшей ее инстанцией. Правительство должно быть подзаконно и выбираться народом. От него исходит вся власть – как светская, так и духовная. Под народом автор подразумевал только лучшую его часть (*par valentior* – значимая часть).

Средневековая юридическая мысль

Основой развития Средневековой юридической мысли стали римское право и римская юриспруденция. Значительное внимание уделялось соотношению римского и местного (готского, лангобардского и другого права), трактовке роли римского права для восполнения пробелов местных обычаев и кодификации. В западноевропейском Средневековье кроме римского права действовали права каноническое (церковное) и обычное.

Начало возрождения интереса к римскому праву положило основание Ирнерием (1065–1125) школы глоссаторов (или экзегетов) в Болонье. Глоссаторы основное внимание уделяют толкованию текста источников римского права – Свода Юстиниана, особенно Дигест. Представителями школы глоссаторов были Булгар, Пиллиус, Ваккариус, Рогериус, Одофредус, Ацо. Избранные глоссы были изданы Аккурсиусом в середине XIII в. (сборник *Glossa Ordinaria*, игравший в судах роль источника действующего права). Целью данной школы являлось изучение собственно римского права без наслоившихся на него последующих норм. Приверженцы римского права (легисты) не ограничивались одним только его изучением и комментированием, но занимались еще и тем, что приспособляли его к экономическим и политическим изменениям, которые объективно происходили в феодальном обществе.

Глоссаторы считали, что изучение позитивного права не может обойтись без догматической и систематической обработки. Соотношение права и закона глоссаторы решили в пользу официального законодательства, и в этом смысле они были законниками, стоявшими у истоков европейского легизма.

Возникли школы канонического права, занимавшиеся систематизацией источников. Теоретической предпосылкой канонического права служило представление о том, что церковь законно обладает юрисдикцией судить и вершить дела, носящие не только нравственно-религиозный, но и чисто светский характер.

Первая кодификация канонического права – «кодекс Грациана» (XII в.). Среди представителей данной школы – Г. Брэктон («О законах и обычаях Англии») и Ф. де Боманур («Кутюмы Бовези»).

В XIII–XIV вв. доминирующее место заняли постглоссаторы (или комментаторы), основное внимание уделявшие комментированию самих глосс. Представители данной школы (Раванис, Луллий, Бартолус, Балдус), опираясь на идеи схоластов, стремились дать логическую разработку такой системы общих юридических принципов, категорий и понятий, из которых можно дедуктивным способом вывести более частные правовые положения, нормы и понятия. Естественное право они трактуют как вечное, разумное право, выводимое из природы вещей. Согласно Р. Луллию, значение и сила писаного права определяются его соответствием праву естественному, т.е. справедливости и разумной необходимости. С целью систематизации и проверки законов был разработан формализованный метод.

С начала XVI в. в юриспруденции начинает складываться гуманистическая школа (Будаус, Альциатус, Дуарен, Куяций, Донелл). Основное внимание они уделяют изучению источников действующего права, используя приемы филологического анализа источников римского права, согласовывая его положения с новыми историческими условиями и нормами национального права.

Политическая и правовая мысль Арабского Востока (VI–XV века)

Мусульманское право сформировалось в Арабском халифате в VII–X вв. В составе мусульманского права выделяют две группы взаимосвязанных норм. Первую группу составляют юридические предписания Корана и Сунны.

Вторую группу составляют нормы, сформулированные мусульманской правовой доктриной на основе таких источников, как единогласное мнение («иджм») наиболее авторитетных правоведов и умозаключение по аналогии («кияс»). Иджм – собрание решений и законоположения четырех халифов, их постановлений и истолкований Корана по делам гражданским и духовным. Кияс – решения и законоположения на основании Корана и Хедиса, принятые по сходству предшествующих случаев и данных халифами (кроме первых четырех – Абубекра, Омера, Османа и Алиа) и главнейшими духовными лицами.

В качестве основополагающих рассматриваются нормы первой группы. Среди норм Корана, регулирующих взаимоотношения людей, преобладают общие положения, имеющие форму отвлеченных религиозно-моральных ориентиров и дающие простор для толкования правоведами. Преобладающая часть нормативных предписаний сунны имеет каузальное происхождение. Начиная с VIII в., главную роль в ликвидации пробелов и в приспособлении мусульманских предписаний к потребностям общественного развития взяли на себя правоведы – основатели правовых школ-толков и их последователи. Учение пророка изложено в Коране, что означает – чтение, декламация. Все 144 высказывания сформулированы в виде кратких глав – сур в форме четверостиший. Изложены они от первого лица, но Мухаммед утверждал, что это не его мысли, а божественные откровения, ниспосланные ему через святого духа или через архангела Гавриила, а он лишь пророчествует их слова. Вторым источником ислама выступает Сунна – это сборник текстов – хадисов, высказываний собственно самого Мухаммеда. Следует отметить, что запись всех этих изречений и высказываний довольно долгое время существовала в устной традиции и только примерно через двести лет после смерти пророка она была в полном объеме зафиксирована в письменном виде и с этого момента становится священной книгой для мусульман всего мира.

Ислам последовательно монотеистическая религия, он отрицает национальные различия, провозглашает принцип равенства в вере. Последователи ислама рассматриваются как единая семья – община единоверцев, определяемая как (дар аль-ислам) мир правоверных людей. Этому богоспасаемому миру противостоит мир неверных (дар аль-хабр) или территория войны, которая подлежит присоединению к миру ислама, обращению в мусульманство посредством священной войны (джихада). Исповедуя монотеизм, ис-

лам не признает деления на духовную и светскую, религиозную и государственную власть. Власть должна быть едина и неделима; источником ее является Аллах, но осуществляться она должна всей общиной через ее представителя, причем носитель ее в одном лице выступает одновременно и как духовный и как светский лидер.

И Коран и Сунна содержат очень мало норм, говорящих о политическом устройстве, осуществлении власти, умалчивают о форме правления. Термин «государство» источники ислама не знают, вводя вместо него понятие «имамат» – руководство молитвой и «халифат» – преемство. Впоследствии эти понятия стали применяться для обозначения мусульманского государства. «Имамат есть преемство пророческой миссии в защите веры и руководстве земными делами», – писали позднее теоретики исламской мысли.

В процессе развития мусульманского правоведения (фикх – право и доктрина права) в суннизме к X в. сложилось несколько мазхабов (религиозно-правовых школ). Ханбалиты (наиболее строгий мазхаб) признают источником права только Коран и Сунну. Ха-нафиты (самый распространенный мазхаб) – Коран, Сунну, Иджму, Кияс. Остальные мазхабы (шафииты и маликиты) занимают промежуточное положение. После создания четырех толков и выработки исламской догматики (X в.) было признано невозможным дальнейшее развитие богословия, права, социальных установлений. «Двери иджтихада были закрыты».

С XI в. утвердилось мнение среди правоведов – суннитов о начале «века традиции» («таклид»). Мусульманское право развивалось в рамках правовых школ-толков. Мусульманское право представляет собой пример «права юристов». Правовые решения по конкретным случаям мусульманские юристы предпочитали искать путем рационального осмысления общих предписаний – ориентиров и каузальных норм, закрепленных в Коране и в сунне, или в индивидуальных решениях, вынесенных сподвижниками пророка. Мусульманское право давало широкий простор для судейского выбора.

Политико-правовые вопросы были предметом исследования ряда арабских философов: Абу-аль-Фараби (870–950 гг.), Аль Маварди (974–1058); Ибн Халдун (1332–1406).

Ибн Халдун выделял три разновидности форм правления – «естественную» монархию, «политическую» монархию и халифат. Власть халифа над подданными опирается на мусульманско-правовые основы и направлена на защиту веры и вершение земных дел. Теория халифата была признана классической, не подлежащей критике.

Арабская политико-правовая мысль напрямую проповедовала мусульманскую доктрину, применяя ее к проблемам государства и права.

Темы докладов и рефератов

1. Учение Аврелия Августина.
2. Учение Фомы Аквинского о государстве и праве.
3. Средневековая политико-юридическая мысль.
4. Мусульманская правовая мысль в VII–XI вв.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Августин, Аврелий. О граде небесном и земном / Аврелий Августин. – М., 1999.
2. Аннерс, Э. История европейского права / Э. Аннерс ; пер. со швед. – М., 1994.
3. Блаженный Августин. Исповедь / Блаженный Августин : пер. с лат. – М., 2017.
4. Гуревич, А. Я. Категории средневековой культуры / А. Я. Гуревич. – М., 1987.
5. Донини, У. У истоков христианства / У. Донини. – М., 1989.
6. Игнатенко, А. А. Ибн-Хальдуин / А. А. Игнатенко. – М., 1980.
7. Торнау, Н. Изложение начал мусульманского законоведения / Н. Торнау. – М., 2015.
8. Коран / пер. И. Ю. Крачковского. – М., 1990.
9. Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада / Ж. ле Гофф. – М., 2016.

Методические указания

Изучение проблемы политико-правовой мысли Средневековья целесообразно начать с осмысления влияния религии на формирование и развитие различных школ и на мировоззрение авторов. Как шел процесс зарождения теократической мысли? Как происходила эволюция теократической мысли в рамках трактовки слов апостола «всякая власть от Бога»?

Чем объясняется многостороннее влияние Августина? Прокомментируйте его тезис: «Итак, два града созданы двумя родами

любви: земной – любовью к себе, доведенною до презрения к Богу, а небесной – любовью к Богу, доведенною до презрения к самому себе. Первый затем полагает славу свою в самом себе, последний – в Господе». Какова роль церкви в государстве?

Объясните, что означает тезис Августина: «Имя рабства заслужила вина, а не природа».

Почему Августин считается ключевой фигурой в понимании перехода от европейской древности к европейскому Средневековью?

Каково влияние трудов Аристотеля на взгляды Фомы Аквинского? Сформулируйте основные положения томизма. Какие формы государства выделяет Фома Аквинский?

Выделите иерархию законов по Аквинскому. Какую роль он отводит божественному закону? Как он объясняет сословное неравенство?

Как Фома Аквинский объясняет преимущества «правления одного» перед «правлением многих»?

Почему именно с Аквината берет свое начало общественно-политический рационализм?

Классифицируйте средневековые правовые школы по их отношению к римскому праву и по методам, которые они использовали.

Проанализируйте ислам с позиций политико-правового учения Арабского Востока. Рассмотрите Коран как источник мусульманского права. Проведите различия между религиозно-правовыми школами в суннизме.

Что общего в политико-правовой идеологии Западной Европы и Арабского Востока?

Тема 5. Политико-правовые учения Западной Европы XVI–XVII веков

В XVI в. в Европе произошли глубокие изменения в политической, экономической и духовной жизни. Происходит складывание абсолютных монархий, образование наций, падение авторитета католической церкви.

Учение Никколо Макиавелли

Эпоха Возрождения (Ренессанса) – эпоха духовного и культурного преобразования Западной Европы, которая является поворотным пунктом в европейской политико-правовой мысли от рели-

гиозной схоластики к секуляризованному, рационалистическому обоснованию политических и правовых ценностей раннебуржуазного общества. Идеология Возрождения – гуманизм – идейное движение, характеризовавшееся интересом к изучению и распространению античных языков, литературы, искусства и культуры. Эпоха Возрождения, начавшаяся в XIV в. в Италии, а позже в других странах Западной Европы, сопровождалась централизацией власти и формированием абсолютизма.

Реформация, начавшаяся в XVI в. в Германии, охватила ряд стран Западной и Центральной Европы.

Никколо Макиавелли (1469–1527) – философ, дипломат и политик, основатель политической науки, автор трактата «Государь» (1513 или 1514 г.), который принес ему мировую известность. С этим произведением связано появление термина «макиавеллизм», которое трактует проблему соотношения политики и морали. Сущность макиавеллизма заключена в выводе о том, что государь должен, когда обстоятельства не дают ему другого выбора, прибегать к безнравственным средствам, при этом стараясь доказать, что его поведение безупречно и добродетельно, иначе существует опасность, что его противники применят против него предосудительные средства («Необходимо быть лисой, чтобы разглядеть западню, и львом, чтобы сокрушить волков»). Макиавелли считал, что вероломство и жестокость правителя должны совершаться так, чтобы не подрывался авторитет власти («Людей следует либо ласкать, либо уничтожать, ибо за малое зло человек может отомстить, а за большое – не может»). Особое внимание правитель должен обращать на создание собственного образа.

Политика была поставлена этим автором на основу реальных политических принципов, выведенных из исторического опыта. Основой политики Макиавелли считал государство как политическое состояние общества. Он ввел в научный оборот понятие *stato* – государство, под которым подразумевал не конкретную форму государственного устройства, а особым образом организованную политическую власть. Государство есть некое отношение между правительством и подданными, опирающееся на страх или любовь последних. При этом страх не должен перерасти в ненависть. Главное – удерживать равновесие в обществе двух сил – знати и простого народа. На государство влияют экономические, военные, территориальные, географические, этнические, психологические, нравственные факторы. Каждая из форм государства устанавливается в результате

определенного соотношения сил. Н. Макиавелли обосновал влияние социальной структуры и социальных противоречий на политику и формы государства. Формы государства, их эволюция и смена определяются борьбой народа и аристократии: массы не хотят, чтобы их угнетали, а знать стремится властвовать и поработать народ. Создание государственных органов и законов есть результат примирения борющихся сторон.

Макиавелли – сторонник единовластия, создания сильного централизованного государства. Монархия нужна лишь в случае необходимости преобразования общества. Эволюция и смена форм государства отбирают их лучшие черты, создавая «смешанную» форму – умеренную республику. Цель государства и основа его прочности – безопасность личности и незыблемость собственности («Человек, которого лишают какой-либо выгоды, никогда не забывает этого». «Самое опасное для правителя – посягать на имущество подданных»). Благо свободы (незыблемость частной собственности и безопасность личности) – цель и основа прочности государства, наилучшим образом обеспечены в республике.

Для Макиавелли право – орудие власти, выражение силы. Основа власти – «взаимозависимые, хорошие законы и хорошее войско». Нерушимость законов он связывал с обеспечением общественной безопасности, а тем самым со спокойствием народа.

Государь, по мнению автора, должен использовать религию для руководства подданными. Макиавелли допускал преобразование религии, но в отличие от лидеров Реформации основой реформы считал не идеи раннего христианства, а античную религию, всецело подчиненную целям политики.

Представления о государстве и праве Жана Бодена

Представления о государстве и праве были систематически изложены французским автором Жаном Боденом (1530–1596) в работах «Метод легкого изучения истории», «Шесть книг о государстве».

Порвав с религиозно-схоластическим мышлением, Ж. Боден отверг толкование римского права как всеобщего права и изучал государство и политику на основе обобщения фактов, с учетом национальных систем положительного права. Государства, по Бодену, возникают независимо от воли Бога или людей, под влиянием естественной среды (климат, почва), что отражает их история, поэтому история является лучшим введением в политику. Государ-

ство – «основанное на праве управление под суверенной властью множеством семей и тем, что у них общее». Таким образом, выделяются три главных признака: семья, суверенитет и то, что является «общим» в государстве. Главной чертой государства он считал суверенность. Суверенная государственная власть едина, неделима, постоянна, стоит над законом, над гражданином и подданными, т.е. власть абсолютная.

Суверенитет реализуется в полномочиях государственной власти: издание и изменение законов, право войны и мира, назначение должностных лиц, правосудие в последней инстанции и право помилования, чеканка монеты, определение мер, взимание налогов и податей. В зависимости от того, в чьих руках сосредоточивается суверенитет, выделяются три формы государства: демократия – государство, в котором все или большинство обладают верховной властью; аристократия, при которой верховной властью обладает меньшинство, и монархия, где верховная власть принадлежит одному лицу. Стабильность той или иной формы государства Боден связывает с поощрением слоя людей среднего достатка с помощью законов против ростовщичества, о наследовании и другие, а также с преодолением раскола общества по религиозным вопросам путем защиты государством свободы вероисповедания. Целесообразность и прочность каждой формы правления зависят от исторических и природных особенностей разных стран и народов.

Власть суверена ограничена «божественными», «естественными», «человеческими» законами, общими для всех народов. Мыслитель различает право и закон. Задача права – не допустить вырождения королевской монархии в тиранию. Разумное начало воплощается в божественном и естественном праве, международном праве, основных законах той или иной страны, отражающих ее историческое развитие. Позитивное право (закон), устанавливаемое суверенной властью, не должно противоречить этому началу. Если государь попирает естественные и божественные законы, он является тираном и заслуживает смерти.

Религиозно-политические идеи Реформации

Начало Реформации положил профессор Виттенбергского университета Мартин Лютер (1483–1546), когда в 1517 г. провозгласил «95 тезисов», в которых он выступил против злоупотреблений католической церкви, и особенно торговли индульгенциями. Опираясь на Священное Писание, он утверждал, что верующий должен

быть священником самому себе, оправдываясь лично перед Богом. Все, что находило подтверждение в текстах Библии, считалось непререкаемым и священным, а вся иерархия католической церкви, монашество, большинство обрядов и служб рассматривались как человеческое установление, подлежащее рациональной оценке и критике, а фактически отрицались.

Свое отношение к светской власти М. Лютер основывал на представлении, что человек живет в двух сферах: в сфере «Евангелия» (религиозная сфера) и в сфере «закона» (царство земное). Бог учредил два правления – духовное (для верующих) и светское (для сдерживания злых). Бог велел подчиняться любой власти. Но законы князя не простираются на вопросы веры. Светская власть независима от папства. М. Лютер призывал королей и князей к вооруженной борьбе против церковной иерархии. Важнейшую роль в политической жизни общества великий реформатор отводит разуму, который он ставил выше закона и называл наставников закона.

М. Лютер сформулировал тезис о необходимости полной автономии религиозной организации общества: свобода совести, область веры, внутренний мир человека составляют сферу исключительно власти духовной. В ответ на вторжение светской власти в религиозную жизнь справедливо сопротивление со стороны подданных силой слова и страдания за веру. Единственный судья и мститель – Бог. М. Лютер убедительно обосновал принцип независимости государственной власти при решении задач социально-экономической и политической жизни общества.

Реформация (лат. *reformatio* – перестройка) – антифеодальное по социально-экономической и политической сути антикатолическое (религиозное) по идеологической форме движение в XVI в. Это разнородное общественное движение за преобразование господствовавшей католической церкви в странах Западной и Центральной Европы.

У истоков Реформации стоял Мартин Лютер, создавший первое победившее в борьбе с католицизмом учение – лютеранство. Согласно Лютеру, каждый верующий сам контактирует с Богом, сам себе является священником, а религиозность есть его внутренний мир. Мирские порядки обеспечивают эту религиозность, а светская власть (государство и законы) опирается на естественное, а не на божественное право. Естественное право регулирует внешнее поведение людей имущественными и вещными отношениями. Государство находится в сфере естественного права и руководствуется

целесообразностью, реальными интересами людей и человеческими ресурсами. Управитель – слуга народа. М. Лютер разграничил религиозную и светскую сферы. Свобода совести, область веры, внутренний мир человека составляют сферу исключительно власти духовной. Светская власть независима в решении задач социально-экономической и политической жизни общества.

Народная реформация, возглавляемая Томасом Мюнцером (1490–1525), была направлена против эксплуатации, неравенства, власти князей и засилья церкви. Реформация для Мюнцера – это преобразование мира на началах примата общих интересов. Грядущий «рай земной» – это общество, в котором частных интересов нет и быть не может. Для свержения безбожников с «трона правления» Мюнцер предлагал использовать оружие и защищать власть общественного целого над эгоизмом групповых интересов.

Основателем протестантизма стал Жан Кальвин (1509–1564). Его главный труд «Наставления в христианской вере» вышел в 1536 г. Кальвин признавал только один безусловный авторитет – Священное Писание, в котором Бог раз и навсегда выразил свою волю. Человечество должно согласовывать свою жизнь с буквой этого закона. Учение об оправдании верой Лютера он дополнил учением о предопределении: если спасти человека может только вера, нисходящая на него вследствие Божьей благодати, то он не может спастись без помощи Бога. Свободы воли нет и быть не может.

В политическом плане божественное предопределение означало нравственную (религиозную) обязанность посвятить себя делу, своей профессии, быть трудолюбивым, рачительным, предприимчивым хозяином. Тем самым закладывалась основа протестантской этики, которая в сочетании с индивидуализмом, вытекающим из учения Кальвина, стала характерной чертой общественной жизни Запада.

Ж. Кальвин пытался объединить две власти в единое целое, подчинив государство церкви. Осуждая произвол властей, предупреждая им Божью кару, он указывал на невозможность противостоять тирании, предоставлял это право только органам власти, церкви, представительным учреждениям. При этом наихудшей формой правления он считал демократию. Договор делает власть государя законной; если же он преступает законы, то народ обязан свергнуть его. Наилучший режим, по Кальвину, аристократический или олигархический («Господь может избрать лишь немногих аристократов веры»). Идеи Ж. Кальвина положили начало развитию индивидуализма и становлению либеральных режимов.

Политико-правовые идеи раннего социализма

В XVI–XVII вв. самостоятельное и заметное место в общественном сознании занимает социализм. Наиболее видными представителями идей социализма в этот период были английский юрист Томас Мор (1478–1535), автор произведения «Утопия», и итальянский мыслитель, монах-доминиканец Т. Кампанелла (1569–1639), создатель известного произведения «Город Солнце».

Идеалом утопистов являлся строй социальной справедливости, основанный на общности имущества, без частной собственности, с материальным равенством людей и без тиранических форм правления. Общество, согласно Т. Морю, есть результат заговора богачей, а государство – их орудие. Они используют его в целях угнетения народа, для защиты своих корыстных материальных интересов с помощью законов, которые навязываются от имени государства. Политический строй основан на принципах: демократизма и выборности всех должностных лиц от филарха или сифогранта, избираемого каждыми 30 семействами, до принцепса (князя), стоявшего во главе каждого города Утопии, который выбирается всеми филархами из четырех кандидатов, названных народом. Принцепс избирается пожизненно, однако может быть смещен, если будет заподозрен в стремлении к тирании. Остальные должностные лица и сенат, состоящий из старых и опытных граждан, избираются ежегодно. Ни одно важное дело не решается без сената и народного собрания. По всем важным вопросам филархи советуются с главами семейств. Таким образом, представительная система сочетается с элементами непосредственной демократии. Все высшие должностные лица, да и сам правитель, как подчеркивал Мор, избирались из числа ученых. Таким образом, в соответствии с гуманистическим идеалом Мора республикой утопийцев правили философы и ученые. Основы государственного строя Утопии были заложены легендарным мудрым правителем Утопом, чье имя и носит остров. Однако в государственном устройстве утопийцев, как он описан Мором, не все ясно. Гитлодей говорит, что на острове было 54 одинаково организованных города и подробно описывает один из них – столицу утопийцев Амаурот. Как эти города связаны между собой, является ли Утопия федерацией или унитарным государством – этот вопрос не решен.

Т. Кампанелла предлагает систему публичной власти в «Городе Солнца», складывающейся из трех ветвей, сориентированных на определенный вид деятельности: военный, наука, воспроизводство населения, обеспечение его пищей и одеждой, а также воспитание

граждан. Законы немногочисленны, кратки, ясны. Существует право, правосудие, наказание. Важнейшие вопросы решаются народным собранием («уголовным преступлением считается принятие решения по общественным делам, помимо сената или народного собрания»).

Т. Мор определял государство как орудие эксплуататоров и доказывал социальную обусловленность преступности. Преступность порождается эксплуатацией людей, их нищетой. Он видит решение проблемы преступности в устранении социальных контрастов, заботе о тружениках, охране их земельных наделов, в обеспечении работой безземельных. Т. Мор выдвинул новаторские для своего времени идеи о том, что наказание должно перевоспитывать, а не устрашать, о соразмерности преступления и наказания, о замене смертной казни принудительными работами.

Теория естественного права (Г. Гроций, Б. Спиноза)

В XVII в. обозначились многие принципиально значимые правовые и политические идеи, в том числе основы гражданского общества. Целесообразно выделить работы двух авторов – голландского юриста Гуго Гроция (1583–1645) и голландского философа Бенедикта (Баруха) Спинозы (1632–1677).

Наиболее известное произведение Г. Гроция «О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права». Гроций считал, что право коренится в стремлении индивида к спокойному, разумному общению с себе подобными. Именно в общении заключается и сущность государства. Под правом Гроций имел в виду естественное право – «право в собственном смысле слова», «предприятие здравого разума». Его источник – справедливость, разумная природа человека как социального существа, «которому присуще стремление к спокойному, руководимому собственным разумом общению человека с себе подобными». Волеустановленное (позитивное) право – источник воли человека или Бога и соответственно делится на право человеческое (внутригосударственное и международное право) и право божественное (закон Божий, выраженный в Писании). Оба они основаны на естественном праве. Но естественное право – справедливость между равными (право равенства), а волеустановленное позитивное право регламентирует отношения между господствующими и повинующимися (право господства). Гроций сформулировал естественнонаучное определение государства как «совер-

шенного союза свободных людей ради соблюдения права и общей пользы».

Г. Гроций провел отличие между юриспруденцией как «наукой права» и «наукой политики». Предмет юриспруденции – право и справедливость, предмет науки о политике – целесообразность. В работе были выделены циклы государственно-правовых и гражданско-правовых дисциплин в юриспруденции. Наряду с догматическим, историческим и филологическим способами рассмотрения права Гроций применил формально-логический метод изучения и толкования права (арифметическое и геометрическое равенство, формальный синтез и анализ, логическое конструирование, обоснование и толкование определений догмы в виде формализованной системы постулатов). Закон выражает право, когда обязывает совершать нравственные поступки. Значит, закон не тождественен праву.

Б. Спиноза рассматривал институты государства и права как органические части природы. Сила и мощь есть право природы, а сила и мощь индивида есть его право природы. Право соразмерно силе, оно заключено в страстях людей. Отсюда конфликты, ограничения прав. Все люди живут в определенном гражданском состоянии, в котором заключаются причины и естественные основы государства. Чтобы перейти к такому состоянию наилучшим образом, люди должны были договориться об этом. Отличительный признак гражданского состояния – наличие верховной власти, совокупное тело которой и есть государство. Под верховной властью (и верховным правом) подразумевается суверенитет государства. Государство, по Спинозе, «ночной сторож» по поддержанию порядка в обществе. Естественное право государства – общий гарант и защитник безопасности в лице верховной (суверенной) власти, которая является и общим духом государства. В ее ведении находятся издание законов, их толкование, вопросы правосудия, избрание должностных лиц, право войны и мира и т.д. Верховная власть не связана никаким законом.

Б. Спиноза выступал за республиканско-демократическую форму государства, ибо при ней все индивиды передают государству свою волю, ограничивая свои права. Приемлема и монархия, если она ограничивается волей народа, участвующего в работе ряда государственных органов.

Политические и правовые идеи XV–XVII вв. обозначили многие принципиально значимые идеи, заложившие основы граждан-

ского общества. Именно с этого периода политико-правовая идеология стала базироваться на рационалистической методологии. Государство и право стали рассматриваться в связи с интересами людей, их отношениями, историческим процессом.

Темы докладов и рефератов

1. Учение Н. Макиавелли о государстве и политике.
2. Религиозно-политические идеалы Реформации.
3. Учение Ж. Бодена.
4. Ранний утопический социализм.
5. Теория естественного права. Г. Гроций, Б. Спиноза.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Боден, Ж. Шесть книг о государстве : в 4 т. / Ж. Боден // Антология мировой философии. – М., 1970. – Т. 2.
2. Макиавелли, Н. Государь / Макиавелли Н. // Избр. произв. – М., 2017.
3. Мор, Т. Утопия / Т. Мор. – М., 2016.
4. Ревуненкова, Н. В. Ренессансное свободомыслие и идеология Реформации / Н. В. Ревуненкова. – М., 1988.
5. Утопический социализм в России : хрестоматия / под ред. А. И. Володина. – М., 1985.

Методические указания

Своеобразие изучаемой эпохи заключалось в том, что общественные силы, боровшиеся против феодализма и освящавшей его церкви, еще не порвали с религиозным мировоззрением.

Необходимо проследить в произведениях авторов тенденции проявления религиозного мировоззрения и новой философии эпохи – гуманизма. В чем сущность гуманизма как нового идейного движения периода Возрождения?

При изучении политико-правовой мысли Западной Европы XIV–XVII вв. следует исходить из тезиса, что четыре великих имени являются знаменами этой эпохи: в трудах Н. Макиавелли впервые четко разведены понятия «наука о политике» и «наука о праве»; М. Лютер поставил в основу размышлений о политической и правовой жизни идеи свободы и личной ответственности; Г. Гроций оформил юриспруденцию как технику и практику политической и

правовой регуляции, как юридическое мировоззрение; Б. Спиноза заложил основы рационализма нового времени в области политико-правовой мысли.

Анализируя творчество Н. Макиавелли, принципиально важно уяснить, что в человеческих качествах и поведении государя автор раскрыл методы и закономерности политической деятельности в целом. В установке на выявление природы государства, а не в составлении портрета нужного стране правителя и даже ему рекомендаций, заключается глубокий концептуальный смысл «Государя». Проанализируйте сущность макиавеллизма.

Что Макиавелли понимает под термином *stato*?

Прокомментируйте тезис Макиавелли: «Война есть единственная обязанность, которую правитель не может возложить на другого».

Анализируя соотношение понятий политика и мораль, по Макиавелли, обратите внимание на следующие тезисы: «Пусть обвиняют поступки правителя, лишь бы оправдывали результаты», «Правитель должен уметь решиться на великие, виртуозные злодеяния, подлость и предательство».

Какие две группы правления различает Н. Макиавелли?

Проведите анализ представлений о государстве и праве Ж. Бодена, опираясь на его знаменитое сочинение «Шесть книг о государстве». Как Боден определяет суверенитет? Какие три вида государства выделяет автор и по какому признаку?

Какие два вида государственных соединений выделены Ж. Боденом? Выделите в изучаемом произведении признаки «просвещенной» конституционной монархии.

При анализе идей представителей раннего социализма обратите внимание на трактовку законов. Прокомментируйте мысль Т. Мора: «Законов у них весьма мало. Ведь людям с такими установлениями достаточно самых малочисленных законов. Они даже особенно не одобряют другие народы за то, что тем не хватает бесконечных томов законов и их толкований. Сами же они считают в высшей степени несправедливым связывать кого-либо такими законами, число которых превышает возможность их прочесть или которые столь темны, что их никто не может понять».

Как Т. Мор выстраивает доказательства социальной обусловленности преступности?

Социалисты теоретически доказывали недостаточность лишь формального равенства людей. Как они обосновывают возможность достичь социального равенства и свободы людей?

Рассмотрите религиозно-политические идеи Реформации с позиции противостояния теологии и рационалистической методологии во взглядах на природу государства, позитивного права, свободы человека.

Необходимо изучить основные положения книги Г. Гроция «О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права».

Какие отличия науки права от науки политики выделяет автор? Какова концепция юриспруденции Г. Гроция?

Какие определения понятий права приводит Гроций? В чем отличие права человеческого от права божественного? Каково естественно-правовое определение государства?

Г. Гроций провел систематизацию отраслей юриспруденции и метода права. Выделите основные особенности данного подхода.

Прокомментируйте мысль Г. Гроция: «Мать естественного права есть сама природа человека, которая побуждала бы его стремиться к взаимному общению, даже если бы мы не нуждались ни в чем; матерью же внутригосударственного права является самое обязательство, принятое по взаимному соглашению, а так как последнее получает свою силу от естественного права, природа может слыть как бы прародительницей внутригосударственного права».

Обоснуйте идею Г. Гроция о договорном происхождении государства.

На основе изучения работ Б. Спинозы выделите отличительные особенности его метода рационализма в познании государства и права. В чем сущность естественного права государства? Как Спиноза проводит теоретическое обоснование демократии?

Как вы понимаете тезис Спинозы «Бог и природа есть одно и то же»?

Проанализируйте мысль Б. Спинозы: «...демократическое государство наиболее естественно и наиболее приближается к свободе, которую природа представляет каждому, ибо в нем каждый переносит свое естественное право не на другого, лишив себя на будущее право голоса, но на большую часть всего общества, единицу которого он составляет».

Как Спиноза понимает сущность естественного права? Прокомментируйте тезис Спинозы: «Свобода состоит в подчинении закону».

Тема 6. Западно-европейская политико-правовая мысль XVIII века

***Политико-правовая мысль французского Просвещения
(Вольтер, Ш. Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо).***

Политико-правовые идеи французского Просвещения послужили идейной платформой Французской буржуазной революции и заложили основы всего нововременного политического сознания и правопонимания. Термин «Просвещение» встречается у Вольтера и других просветителей, но окончательно утвердился после статьи И. Канта «Что такое просвещение?» (1784). Деятели Просвещения хотели утвердить на земле «царство разума», где восторжествует гармония интересов свободного человека и справедливого общества. Они полагали, что ход истории определяется взглядами людей – «мнение правит миром». Особым успехом пользовались идеи просвещенного абсолютизма (модификация идеи мудрого просветителя), обогащенные соображениями о разумном государственном устройстве, системе законов, позволяющих философу на троне осуществлять свои благородные намерения. В этот период оформились идеи либерализма, господство которых длилось вплоть до конца XX в.

Модель «просвещенной монархии» была разработана Вольтером (Франсуа-Мари Аруэ) (1694–1778). В основе ее должны были лежать, по его мнению, принципы равенства, свободы и неограниченной частной собственности. Важнейшим институтом общества Вольтер считал частную собственность, подчеркивая, что «равенство есть самая естественная и в то же время самая химерическая вещь». Привилегии богатства казались автору естественными. Важнейшим элементом свободы Вольтер считал уголовное судопроизводство, при котором гражданское общество обрело бы «наибольшую безопасность, возможную для свободы и гуманности». Но гуманные принципы следует применять к гражданам «с нравом тихим и спокойным, достаточно богатым». Что же касается бедноты, то здесь нужна жестокость. Вольтер – сторонник сильной государственной власти, так как именно в такой власти он видел средство защиты собственников «от ярости черни».

Переход революционных процессов из сферы идеологии в сферу политических процессов, революционной практики резко радикализировал просветительские идеалы и общедемократические установки, прежде всего качественно изменил правовые устои об-

щества. Основным методом обоснования буржуазных политических и правовых доктрин был рационализм. Рационалистическое понимание государства и права, сопряженное с верой во всемогущество разума, в ряде доктрин уже соединялось с началами историзма, с поиском объективных факторов, влияющих на государство и право.

Принцип историзма становится ведущим при рассмотрении проблем общества, государства и права в работах Шарля Монтескье (1689–1755). Монтескье ввел категорию «дух нации» каждого исторически данного общества, которое, по его мнению, есть результат взаимодействия физических и моральных причин, воздействующих на общество и определяющих его развитие. Если на первых этапах развития общества, в его диком и варварском состоянии, основное значение имеют физические причины, прежде всего климат, то в государственно-организованном обществе все большее значение приобретают социальные причины, в том числе политический строй и положительные законы государства.

Главная цель государства – примирить противоречия между людьми в обществе и направить их в русло правовой формы разрешения споров между частными лицами, используя общую силу, если отдельные индивиды не пожелают подчиняться возникшему порядку. На содержание законов влияет форма государства, которая определяется числом властвующих: республика, монархия, деспотия. Форма государства определяется принципом правления, который движет государством. Принцип правления – это сила, которая обеспечивает целостность и стабильность природы правления. Изменение в природе любой формы правления ведет к замене ее принципа. Для деспотии – это страх, где действует произвол и отсутствуют законы. Принципом монархии, которую он понимал как ограниченную законом власть, является честь. Монтескье видел в монархии государство, в котором осуществляются свободы, а «свобода есть право делать все, что дозволено законами». Под республикой Монтескье понимал строй, при котором полностью или частично власть принадлежит народу.

Разделение властей становится наряду с правом критерием различения форм правления и вытекает из разделения труда в процессе осуществления власти. Разделение властей – это не только политическое разделение труда в государстве, но и соотношение социальных сил в обществе. Законодательная власть в свободном государстве есть выражение общей воли. Ее главное назначение – сформулировать право в виде положительных законов, обязатель-

ных для всех граждан. Исполнительная власть – исполнительный орган общей воли государства, ее функция – исполнять законы. Судебная власть «карает преступления и разрешает столкновения частных лиц». Законодательная власть играет доминирующую роль. Ш. Монтескье видел в праве общечеловеческую ценность и находил его цель в свободе, равенстве, безопасности и счастье всех людей.

Ж.-Ж. Руссо (1712–1778) являлся сторонником политического радикализма: идеи равенства, социальной справедливости, народного суверенитета, законности сопротивления тирании. В основе его учения идея эгалитаризма, целостности как самого человека, так и создаваемых людьми общественно-политических отношений, диалектика исторического и логического.

По мнению Руссо, в естественном состоянии нет частной собственности, все свободны и равны. Развитие цивилизации было сопряжено с регрессом свободы (появление и рост социального неравенства). Первое – имущественное неравенство. Оно было связано с появлением частной собственности на землю, противоречащей естественному состоянию. На смену последнему пришло гражданское общество. Затем появилось политическое неравенство. Последний передел неравенства наступает с перерождением государства в деспотию.

Учение Руссо о правах человека и гражданина:

- гражданский долг является одновременно правом и обязанностью индивида;
- права и свободы должны стать внутренней необходимостью для человека;
- все публичные и формальные акты общей воли являются законами;
- различают четыре вида законов: политические (основные), гражданские, уголовные, нравы, обычаи, общественное мнение.

Народный суверенитет имеет два признака: он неотчуждаем и неделим. Механизм выявления интересов суверенного народа Руссо рассматривает с помощью понятий: воля всех (*volonte de tous*) – сумма интересов и общая воля (*volonte generale*) – образуется путем вычитания взаимоисключающих интересов. Общая воля есть точка пересечения волеизъявления граждан.

Основа этих рассуждений лежит в поисках решения политической проблемы – согласования интересов индивида – сословия – общества. При таком подходе, если законы будут выражением общей воли, то и нет необходимости в согласовании – организм все согласует сам.

Германская философия права (И. Кант, Г. В. Ф. Гегель)

Трудами великих немецких мыслителей конца XVIII – начала XIX в. политико-правовая теория впервые была поставлена на философскую основу. С них начинается такая ветвь политико-правовых учений, как философия права. Практическая философия (область поведения человека) состоит из двух элементов: этики и учения о праве.

Иммануил Кант (1724–1804) в трактате «Метафизика нравов» разработал методологию противопоставления эмпирического (опытного) и априорного (лат. *a priory* – из предшествующего) видов знания. Познание мира начинается с опыта (чувственных ощущений), эмпирического познания. Вид познания с помощью разума Кант назвал априорным знанием.

Истинное призвание права – гарантировать морали то социальное пространство, в котором она могла бы нормально проявлять себя, в котором смогла бы беспрепятственно реализовываться свобода индивида. Отправной пункт решения вопроса о происхождении государства – гипотеза естественного состояния, лишенного всякой гарантии законности. Нравственный долг, чувство уважения к естественному праву побуждают людей оставить это первоначальное состояние и перейти к жизни в гражданском обществе. Право – совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы. К таким условиям Кант относил наличие принудительных законов, гарантию частной собственности и личных прав, равенство перед законом, разрешение споров в судебном порядке.

Кант различает в праве три категории: естественное право, источником которого являются априорные принципы; положительное право, источник которого – воля законодателя; справедливость – притязание, не предусмотренное законом и потому не обеспеченное принуждением. Идею разделения властей в государстве И. Кант понимал как различия в способах управления народом. Центр тяжести проблемы устройства государства лежит непосредственно в способах управления народом. По этому критерию он выделял республиканскую и деспотическую формы правления. Государственно-правовой идеал Канта – система разделения и субординации властей.

Политико-правовая теория Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770–1831) – это философское учение об объективном духе, в котором свобода впервые приобретает форму реальности в виде

государственно-правовых формообразований. Предметом философии оказывается идея права – единство понятия права и его осуществления.

Понятие «право» употребляется в трех значениях: право как свобода («идея права»); право как определенная ступень и форма свободы («особое право»); право как закон («позитивное право»). Отношения свободы и права опосредуются через диалектику свободной воли.

Гегель различает гражданское общество и политическое государство. Он понимает гражданское общество как антагонистическое. Государство представляет собой идею разума, свободы и права. Идея государства проявляется тройко: в виде непосредственной действительности (индивидуальное государство); в отношениях между государствами – как внешнее государственное право; во всемирной истории. Гегель характеризует всемирную историю как всемирный суд. Основанием государства является народный дух в форме религии. Автор выступал в защиту конституционной монархии.

Политико-правовые идеи Просвещения в Англии

С конца XVII в. английское Просвещение раскрылось творчеством многих представлявших его мыслителей. Произошло это в первую очередь благодаря творчеству Джона Локка (1632–1704), который бесспорно задал направление всему идейному течению.

В работе «Два трактата о правлении» (1690) Дж. Локк разработал принципы гражданского общества. Он подчеркивал, что до появления государства люди пребывали в естественном состоянии – «состоянии полной свободы в отношении действий и распоряжения своим имуществом и личностью». В естественном состоянии люди все равны, свободны и имеют собственность, царит мир и доброжелательность. Законы природы предписывают мир и безопасность. Естественное право предполагает, что каждый охраняет свои интересы. Но нет одинакового толкования естественных законов, так как «закон природы не является писаным законом и его нельзя нигде найти, кроме как в умах людей». И тогда для гарантий естественных прав и законов люди отказались от самостоятельного их обеспечения и заключили общественное соглашение. Гарантом стало государство – совокупность людей, соединившихся в одно целое под эгидой ими же установленного общего закона и создавших судебную инстанцию, правомочную улаживать конфликты и наказывать преступников.

Государство образуется для достижения «великой и главной цели» политического сообщества – каждый может реализовать свои гражданские интересы: жизнь, здоровье, свободы и собственность. Оно имеет право издавать законы, использовать силы общества для их применения, ведать отношениями с другими государствами.

Дж. Локк писал: «Всякое мирное образование государства имело в своей основе согласие народа». По его мнению, главная опасность свободе людей кроется в привилегии власти. Гарантия и воплощение свободы – равный для всех, общеобязательный и постоянный закон и разделение властей. «Ни для одного человека, находящегося в гражданском обществе, не может быть сделано исключение из законов этого общества».

Реализация этого положения требует, по Локку, чтобы публично-властные полномочия государства были четко разграничены и поделены между разными его органами. При этом «Первым и основным законом всех государств является установление законодательной власти; точно так же первым и основным естественным законом, которому должна подчиняться сама законодательная власть, является сохранение общества и каждого члена общества». Любая форма власти должна вырастать из общественного договора и иметь надлежащую «структуру правления», считал Локк.

Учение Дж. Локка оказало большое влияние на последующее развитие политической идеологии. Особенно широкое распространение имели теория естественных неотчуждаемых прав человека, разделение властей, концепция правового государства.

Английские просветители уверенно вошли в правовое поле, подготовленное в Англии поколениями прошлых веков. Фундаментальным правовым базисом для просветителей служила «Великая хартия вольностей». Документ, исходивший во время революции от различных лагерей и политических деятелей, наполнен юридическими обоснованиями приоритета закона, прав личности, правового государственного устройства. «Петиция о праве» 1628 г. – краткий свод прав индивида относительно как его личной, так и имущественной свободы. «Хабеас корпус акт» 1679 г. посвящен утверждению и обеспечению индивидуальной свободы в правовом государстве. «Билль о правах» 1689 г. сконцентрировал в своих статьях принцип конституционализма новой, правовой государственности в форме парламентаризма.

Термин «конституция» употребляется английскими просветителями в двояком смысле – в одном случае как государственный строй и в другом – как совокупность законов, юридических преце-

дентов, парламентских обычаев и традиций. В таком двойном смысле это понятие охватывает и детально расшифровывает конституционную основу статуса свободной личности, всего общества и государства в их деятельности.

Т. Пейн трактовал в конце XVIII в. право и закон в терминах «естественного закона» и «естественного права». Он писал о «естественной индивидуальности», наделенной «естественными правами» в «естественном состоянии», понимаемом им как «единение или равенство всех людей».

«Истинный разум» воспринимается английскими просветителями как «великий закон Природы», как «критерий и краеугольный камень законов».

Эдмунд Берк видел прогресс общества именно в улучшении законодательства. Английская конституция, по его мнению, является прочным механизмом, созданным на века, так как она «пришла в соответствие с природой».

Выдающийся правовед Англии второй половины XVIII в. Уильям Блекстон – автор 4-томного труда «Комментарии к законам Англии» – исходил в своем анализе английского законодательства из привычных для просветителей принципов: соответствие конституции «естественным законам» и прирожденному равенству людей от природы. У. Блекстон отвергал договорную теорию как факт, но принимал ее как фикцию для объяснения происхождения государства. «Смешанное правление», воплощенное в Англии, он считал лучшим типом государственного устройства, а английское право – совершенным образцом. К гарантиям правовой государственности он относил верховенство законов, свободу личности, религиозную и гражданскую свободу, независимость судей.

Темы докладов и рефератов

1. Германская философия права.
2. Философия права И. Канта.
3. Политико-правовые взгляды Ж.-Ж. Руссо.
4. Политические взгляды Ш. Монтескье.
5. Политико-правовые взгляды Вольтера.
6. Концепция Ч. Беккариа.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Американские просветители // Избр. произв. : в 2 т. – М., 2015.
2. Аннерс, Э. История европейского права / Э. Аннерс ; пер. со швед. – М., 1994.
3. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М., 2016.
4. Бёрк, Э. Размышления о революции во Франции / Э. Бёрк. – М., 1992.
5. Вольтер. Философские письма / Вольтер // Философские сочинения. – М., 1988.
6. Волгин, В. П. Французский утопический коммунизм / В. П. Волгин. – М., 1985.
7. Гегель. Философия права / Гегель. – М., 1997.
8. Иеринг, Р. Борьба за право / Р. Иеринг. – М., 1991.
9. Кант, И. Метафизические начала учения о праве / И. Кант // Всеобщая история с космополитической точки зрения. – М., 1980. – Т. IV.
10. Макарова, Е. А. Общественно-политические взгляды английского социального утописта, историка и писателя Уильяма Годвина (1756–1836) / Е. А. Макарова. – М., 1989.
11. Общественно-политическая мысль европейского Просвещения / под ред. Н. М. Мещеряковой. – М., 2017.

Методические указания

При изучении политико-правовых идей Западной Европы Нового времени целесообразно проанализировать особенности исторической ситуации, в частности, значение Великой французской революции, буржуазных революций 1848 г. Особое внимание следует обратить на характеристику периода Просвещения. Какую трактовку термина «просвещение» дали Вольтер и И. Кант?

Как просветители трактовали понятия «свобода», «равенство»? В чем сущность политической доктрины Ш. Монтескье?

Предложенная Ш. Монтескье триада властей стала классической формулой конституционализма. Проанализируйте соотношение трех ветвей власти в этой триаде.

Каковы признаки народного суверенитета? Почему идея суверенитета, принцип равенства и свободы – ядро политической системы Руссо?

На основе изучения книги Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях» выясните, насколько верным является утверждение Ч. Беккариа о том, что справедливость бывает божественная, естественная и человеческая («Первые две основываются на божественном и естественном законах, а последняя – на общественном договоре»).

Такие идеи Ч. Беккариа, как равенство всех перед уголовным законом, отсутствие преступления и наказания без указания о том в законе, сохранили свою актуальность до сегодняшнего дня.

Какова трактовка концепции общественного договора по Руссо?

Как трактует И. Кант закон нравственности? В чем сущность правовой теории Канта?

Как Гегель доказывает, что диалектика – истинный способ познания? Прокомментируйте слова Гегеля, в которых он выразил свое понимание предмета и метода права: «Что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно».

Как Гегель обосновал свой тезис «Основанием государства является народный дух в форме религии»?

Тема 7. Политико-правовые учения Западной Европы XIX века

Историческая школа права

В начале XIX в. ряд немецких юристов выступили с критикой рационализма теории естественного права и веры во всемогущество закона. Они основали историческую школу права. Среди них – Густав Гуго (1764–1844), Фридрих Карл Савиньи (1779–1861), Георг Фридрих Пухта (1798–1846).

Отвергая концепцию общественного договора, представители школы утверждали, что государства возникли и развивались другим путем. Густав Гуго подчеркивал, что общественных договоров никогда не было, и заключить их практически невозможно, так как миллионы незнакомых людей не могли вступить в соглашение и договориться о подчинении государству, а также повиноваться неизвестным лицам. Право возникло из потребности решения споров. Это решение споров было предоставлено власти. Признак права – принуждение, но право – не только установление государства. Г. Гуго сравнивал право с языком и нравами, которые развиваются

сами по себе, без договоров и предписаний, от случая к случаю, потому что другие говорят или делают так, и к обстоятельствам подходит именно это слово, правило. Право складывается из общеизвестных и привычных обычаев.

Ф. К. Савиньи стремился доказать, что право не зависит от случая и произвола. Применяв исторический подход к изучению римского права в период Средневековья, он утверждал, что оно не погибло в III–V вв., а видоизменилось в соответствии с «духом народа». Право живет в общественном сознании народа в форме не столько отвлеченных понятий, сколько живого восприятия юридических институтов.

Согласно историческому методу право создавалось в процессе медленного развития человечества и общественных отношений. Его начало теряется в доисторическом прошлом. Познать народный дух можно только с помощью изучения истории народа.

Г. Ф. Пухта первоначальной формой права называл обычай, вытекающий из народного сознания. Затем для выражения обычаев в твердой форме создается законодательство. Следом возникает юриспруденция. И законодатель, и юристы не создают правовых норм, а лишь содействуют раскрытию различных сторон народного духа, выражают народное правосознание.

Юристы исторической школы сделали попытку обнаружить общие закономерности истории права, рассмотреть ее как объективный процесс, не всегда зависящий от законодателя. Немецкая школа права связала право с культурой данного общества, особенностями национального образа жизни.

Основные течения политико-правовой мысли конца XVIII – начала XIX века

Общественно-политическая жизнь конца XVIII – начала XIX в. находилась под влиянием Великой французской революции. Утверждение и упрочение буржуазных порядков, особенно в таких странах, как Франция, Германия, Швейцария, Голландия стимулировало размежевание общественно-политических сил. Господствующей была буржуазная идеология либерализма (лат. *liberalis* – свободный), социальную базу которой составляли предприниматели, часть чиновничества, лица свободных профессий, профессура. Идеология и теория либерализма отталкиваются от двух основных тезисов: личные права и неприкосновенность личности, максимальное раскрытие творческого потенциала личности, что одновременно

ведет к расцвету общества и государственной организации. Вокруг них концентрируются другие ценности либерализма: рационалистические представления о праве, конкуренции, идеи правового государства, конституционализма, разделения властей, народного представительства, самоуправления. Представители английского либерализма – Иеремия Бентам (1748–1832) и его ученики Дж. Стюарт Милль (1806–1873), Дж. Остин (1790–1859). Представители французского либерализма – Бенджамин Констан (1767–1830), Алексис де Токвиль (1805–1859); немецкого либерализма – Вильгельм фон Гумбольдт (1767–1835), Лоренц Штейн (1815–1890), Роберт Моль (1799–1875).

Традиционализм (консерватизм) объединял дворянско-монархические круги, выступавшие за сохранение своих привилегий, феодальных отношений, реставрацию монархии. В этом учении нет определенно очерченного концептуального ядра. Здесь группируются идеи не только собственно консерватизма, но и традиционалистские, религиозно-моралистские, позитивистские. Среди представителей этого направления в Германии – Людвиг фон Галлер (1768–1854), во Франции – Жозеф де Местр (1753–1821), Луи де Бональд (1754–1840), Огюст Конт (1798–1857), в Англии – Жозеф де Местр (1754–1821). Традиционалисты утверждали, что общественный порядок – это результат длительной эволюции общества, установление стабильности, традиций, обычаев, предрассудков. Все это достижения предков и их надо хранить. «Ни одно поколение не имеет права подвергать насильственной ломке учреждения, созданные усилиями предшествующих поколений» (Э. Берк). Сила конституции, по мнению представителей данной школы, – в давности, в традициях.

Социализм первоначально развивался в форме утопического социализма. В основе его идей лежали представления о справедливости, имевшие религиозные истоки, радикально понимаемые как идеи равенства, приоритета всеобщего труда, равного вознаграждения за труд. Наиболее видными представителями данного учения были французы Анри де Сен-Симон (1760–1825), Шарль Фурье (1772–1837), англичанин Роберт Оуэн (1771–1858). Критику капитализма с социалистических позиций проводили: французский социалист Шарль Фурье, немецкий социал-демократ Фердинанд Лассаль (1825–1864). Оформление доктрины научного социализма произошло во второй половине XIX в. в виде политико-правовой доктрины Карла Маркса (1818–1883) и Фридриха Энгельса (1820–1895).

Государство и право, по мнению марксистов, это надстроечные явления, которые опираются на базис (производственные отношения) и зависят от него. Конечную причину и решающую движущую силу всех важных исторических событий марксизм находит в экономическом развитии общества.

В рассматриваемый период разнообразный спектр политико-правовых учений дополнило общественно-политическое учение анархизм (от греч. *anarchia* – безвластие), одним из крупных теоретиков которого был французский социалист, экономист Пьер Жозеф Прудон (1809–1865).

Духовным отцом либерализма на европейском континенте считают Бенджамина Констана. Он различал политическую свободу и свободу личную. Древние народы знали только политическую свободу, которая сводилась у них к праву участвовать в осуществлении политической власти. Свобода современных людей – это личная, гражданская свобода, которая предполагает независимость от власти, свободу слова, печати, совести, предпринимательства. «Лишь закон, исходящий из легитимного источника и имеющий справедливые границы, может обеспечить личную свободу», – считал Б. Констан. Но свобода основана на законе («подчинение закону – это обязанность, но и как всякая другая обязанность, не является абсолютной, она основывается на предположении, что закон исходит из легитимного источника и имеет справедливые границы»).

Б. Констан осуждал любую форму государственного устройства, где нет гарантий индивидуальных свобод, разделения властей и общественного мнения. Его теория, изложенная в работе «Курс конституционной политики», длительное время была общепризнанной доктриной буржуазии. Эволюционируя, либерализм был вынужден признать положительные функции государства: всеобщее образование, здравоохранение, материальное обеспечение, ставшие основой неолиберализма, что получило свое развитие в работах Б. Франклина и его проектах формирования американской государственности политических и правовых идеях Т. Джефферсона и их воплощении в Декларации независимости и Билле о правах.

Научный позитивизм

От либеральных концепций государства и права принципиально отличается политико-правовая теория философа Огюста Конта (1798–1857), основателя французской школы научного позитивизма и «отца социологии». Свою теорию Конт изложил в 6-томном «Курсе

позитивной философии» и в работе «Система позитивной политики, или Социологический трактат об основах религии человечества». Ключевое понятие его теории – закон трех стадий. В зависимости от состояния человеческого разума Конт делит общество на три стадии: первая – теологическая (фиктивная), когда наука содержится в богословской оболочке, а все явления объясняются волей одушевленных предметов и сверхъестественных существ; вторая стадия – метафизическая (критическая), факты объясняются через отвлеченные, априорные, абстрактные понятия; третья стадия – позитивная (научная) – науки занимаются выяснением законов связи явлений. По Конту, социология делится на две части: социальную статику, изучающую строение общества, и социальную динамику, изучающую его развитие. То и другое он обобщает в формуле «Порядок и прогресс». Люди живут в обществе, ибо оно составляет часть их социальной природы. Изменить социальные явления, как и природные, можно только при условии, что мы знаем законы.

Теоретическим отражением воплощенных в праве буржуазных принципов стал юридический позитивизм – как специфическая, для периода господства буржуазии в эпоху свободной конкуренции, форма юридического мировоззрения. Свойственный юридическому позитивизму взгляд на право как на веление, приказ власти порожден не только отказом от иллюзий революционной буржуазии, но и еще более практической заинтересованностью господствующих верхов в реализации послереволюционного права. Юридический позитивизм довел до совершенства разработку приемов толкования правовых норм, особенно логических, систематических, грамматических приемов.

Юридический позитивизм – это отказ от представления о существовании рядом с позитивным правом естественного права, требующего его воплощения в законодательстве. Произошло отождествление права с законом.

Позитивистское и неопозитивистское направления философии права развивались в виде общей теории права, в основном с позиций аналитической юриспруденции. Идеи и установки аналитической юриспруденции нашли свое обоснование и развитие в утилитаризме Бентама, «философии позитивного права» Остина, «чистом учении о праве» Кельзена, учении Харта о первичных и вторичных правовых институтах, в трудах русских представителей юридического позитивизма – Г. Шершеневича и неопозитивизма – В. Д. Каткова. Возникновение юридического позитивизма обычно связывают

с именем Дж. Остина. В курсе лекций «Определение предмета юриспруденции» Дж. Остин обосновал утилитаристский тезис Бентама (право – это повеление суверена), совмещая методологические посылки утилитаризма и позитивизма и делая акцент на эмпирических особенностях права (право как факт). Эмпирическое познание предполагает чисто юридические критерии, обособленные от моральных оценок права, присущих естественно-правовой традиции. Право, по Остину, – относительно определенная, обозреваемая совокупность правил (норм). Источником права является суверенная власть, причем важнейшей для нормального функционирования права и самой суверенной власти выступает привычка большинства к повиновению суверену. Суверен выступает воплощением всевластного учреждения, а норма права – правилом властного принуждения, «правилом, установленным одним разумным существом, имеющим власть над другим разумным существом, для руководства им». Приказ суверена, снабженный санкцией, и есть по сути правовая норма (норма позитивного закона).

Норма получает юридический характер только в том случае, когда некто, обладающий необходимыми властными возможностями, в состоянии придать ей обязывающую силу принуждения под угрозой причинить вред нарушителю данной нормы.

Санкции, установленные позитивным законом, имеют характер юридический и политический одновременно, поскольку они реализуются на практике данным политическим сообществом в принудительном порядке. В этом смысле право является приказом суверена, устанавливающим обязанности и находящим гарантии их реализации в политических (государственных) санкциях и принуждении. Дж. Остин не признавал естественно-правовых элементов и принципов обоснования и признания прав личности. В этом плане он близок Гуго и Савиньи.

Дж. Остин связал природу права с приказом правителя («кому подчиняются, тот и суверен»), тем самым легитимировав правотворчество любой власти.

Позитивистский тезис «закон есть закон» означал негативное отношение к естественным и неотчуждаемым правам, любым конструкциям, признающим, что существует более разумное право и государство, являющие собой эталон для сопоставления. Право в широком смысле слова включает в себя естественное право, позитивное право и позитивную мораль. По мнению представителей

школы, нельзя отнести к праву правила, установленные лицами и учреждениями, не являющимися суверенными; установленные общественным мнением (к их числу относятся нормы международного права, правила моды, этикета, законы чести). Все это – позитивная мораль. Между позитивным правом и моралью, а также религией существует противоречие, которое должен учитывать всякий законодатель.

Учение Рудольфа фон Иеринга

Перед мыслителями второй половины XIX в. стояли вопросы, рожденные гражданским обществом: противоречия и конфликты, соотношение государство–общество, социальные процессы. Все чаще исследователи обращались к социологии при исследовании государства и права. Первым, кто сделал попытку применить идеи социализма к учению о государстве и праве, был немецкий юрист Рудольф фон Аурих Иеринг (1818–1892). Считая юриспруденцию формальной наукой, Иеринг стремился дать современным ему праву и государству социологическое обоснование. Центральное понятие его теории – интерес, выраженный в праве. Право, по его мнению, есть система социальных целей, гарантируемых принуждением, под которым понималась государственная власть. Отход от формального определения права и попытки раскрыть его общественное содержание связаны с апологией гражданского общества, основу которого составляет частная собственность, которая вытекает из природы человека. Теория Иеринга получила название «юриспруденция интересов», так как в мире, по его мнению, все подчинено причине. И причиной действий людей являются цели (интерес). Достижение цели обеспечивается правом. Все члены гражданского общества солидарны в своих интересах и преследуют общие цели. А право, следовательно, выражает «всеобщий интерес». Для охраны интересов необходимо государство – общество, которое принуждает. Иеринг утверждал, что каждому государству свойственно стремление расширить свои границы. В этом интерес государства, он должен ограничиваться законом, т.е. разумной политикой власти.

Социологическая концепция права

Теория получила свое развитие в трудах английского философа Герберта Спенсера (1829–1903). Спенсер рассматривал общество как сложный организм, развивающийся по законам эволюции. Спенсеру удалось осуществить совершенствование метода социологической науки на эмпирическом материале и заложить новую тра-

дицию эмпиризма (метода исследования, отталкивающегося от фактического материала – эмпирии).

Спенсер заложил логические основания для социологической юриспруденции, показывая, что право формируется в повседневной жизни общества и принимает не только форму закона. В политике Спенсер отстаивал индивидуалистические теории, восходящие к идеям либерализма об ограничении вмешательства государства в частные дела граждан и их объединений. Благосостояние общественного агрегата не может считаться само по себе целью общественных стремлений без учета благосостояния составляющих его единиц.

Одним из важнейших методов Спенсера – метод агрегирования. Дифференциация представлена как процесс постепенного объединения различных мелких групп в более крупные и сложные, которым он дал название «агрегаты» – общественные группы и объединения. Этапы дифференциации: семейная, политическая, дифференциация господствующих и подчиненных, дифференциация при возрастающей добровольной кооперации, дифференциация в условиях промышленной конкуренции. Г. Спенсер утверждал, что не государство – творец права, не законодательство – источник права, а право есть основа законодательства, так как оно выводится из принципа равной свободы.

Временной период XVIII–XIX вв. – ключевой в истории политико-правовой мысли Западной Европы. Задачей правоведения становится изучение права как целостной системы, не имеющей пробелов и противоречий, разработка приемов его толкования и применения. Учения о государстве приобретают комментаторский характер, что отражало тенденцию социализации гражданского общества.

Темы докладов и рефератов

1. Либерализм в Англии и Франции.
2. Юридический позитивизм.
3. Социологические концепции государства и права.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Констан, Б. О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей / Б. Констан ; пер. с фр. – Полис, 1993. № 2.
2. Ленин, В. И. О государстве / В. И. Ленин. – М., 1970.

3. Маркс, К. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1960.
4. Маркс, К. Избранные произведения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1955.
5. Ницше, Ф. Сочинения : в 2 т./ Ф. Ницше. – М., 1990.
6. Ницше, Ф. Воля к власти: опыт переоценки ценностей / Ф. Ницше. – М., 1994.
7. Руссо, Ж.-Ж. Трактаты / Ж.-Ж. Руссо. – М., 1995.
8. Токвиль, А. Демократия в Америке / А. Токвиль. – М., 1992.

Методические указания

Какую критику концепции общественного договора проводили представители исторической школы права? Какие закономерности истории права выявили Г. Гуго, Г. Фр. Пухта и Ф. К. Савиньи?

Составьте таблицу сопоставления взглядов идеологов либерализма и консерватизма. Какова трактовка роли частной собственности у представителей данных направлений?

Проведите анализ учения Б. Констана на основе изучения его работы «Курс конституционной политики».

В русле изучения общей теории права с позиций аналитической юриспруденции проанализируйте основные положения научного позитивизма, юридического позитивизма.

Прокомментируйте основной позитивистский тезис: «закон есть закон».

Выделите основные положения учения К. Маркса и Ф. Энгельса о государстве и праве. Что вкладывали марксисты в термин «общественно-экономическая формация»? Какова роль научного социализма в истории политико-юридической мысли?

Проанализируйте сущность анархизма как общественно-политического учения. Прокомментируйте тезис Пьера Жозефа Прудона «Собственность есть кража». В чем сущность социальной революции по Прудону?

Как проводили исследование соотношения закона и права представители социологической школы в юриспруденции? Раскройте сущность метода агрегирования Г. Спенсера. Что означает тезис Г. Спенсера «Право – основа законодательства»?

В чем сущность «юриспруденции интересов» Р. Иеринга? Почему Рудольф фон Иеринг считал, что теоретического разграничения права и закона не существует?

Проанализировав работы Ф. Ницше, докажите, что образцом политики для него являлся макиавеллизм. В чем сущность аристократической концепции договорного права по Ницше?

Тема 8. Русская политико-правовая мысль IX–XVII веков

Возникновение и становление политических и правовых идей в средневековой Руси

Генезис русской политической мысли связан с историей Древнерусского государства. Вечевые собрания, принятие христианства, составление первого правового сборника (Русская правда), установление сильной власти великого князя, феодальная раздробленность, татаро-монгольское иго, образование русского централизованного государства – основные вехи средневекового государства.

Первый политический трактат «Слово о законе и благодати» написан киевским митрополитом Иларионом (середина XI в.). В «Слове» Иларион предпринял попытку обосновать независимость Киевского государства от Византии и идею сильной княжеской власти. Он считал «благодать» синонимом истины, а «закон» – его тенью. Для автора было характерно употребление термина «закон» в теологическом и юридическом значении, так как закон рассматривается как проводник чужой воли – Бога или Господина. Достигнув внутреннего совершенства на основе истины, христианин не нуждается в законе. Истина связана с достижением христианином высокого нравственного статуса, связанного с постижением Новозаветного учения и следованием ему в своей жизни. Закон и истина не противопоставлены друг другу, они взаимодействуют в определенной последовательности. Законопослушное и нравственное поведение человека связано с постижением истины и достижением в силу этого «благодати» как идеала христианина.

Политико-юридические проблемы, затронутые Иларионом (представление о статусе верховной власти и ее носителе, законности происхождения и реализации властных полномочий, моральном облике князя, ответственности за управление страной), были восприняты русской политико-правовой мыслью. Нравственные нор-

мы, согласно Илариону, являются основным регулятором поведения людей в обществе.

Иларион воссоздал идеальный образ Великого князя как верховного правителя страны христианского типа, выработав определенные критерии морального и юридического характера, которые позволяли оценивать личность правителя и его деятельность как главы государства.

Идея единовластия рассматривается в плане внутривнутриполитических и социальных отношений в «Молении» Даниила Заточника (конец XII – начало XIII в.). Центральной политической идеей произведения служит идеализированный образ Великого князя. При этом князь должен быть мудрым и решительным, советоваться с образованными и умными людьми независимо от происхождения, избегать феодальных усобиц и заботиться о благосостоянии своих подданных, защищать их от произвола.

Даниил рассмотрел вопросы, связанные с формой правления, ролью и значением советного органа – Думы при Великом князе, ее социальном составе и видах деятельности. Князь реализует свою власть только на основании закона – правды, благодаря чему в государстве устанавливается порядок («наряд») и в результате не только подданные не покидают страну, но и «из иных стран» приходят люди, узнав о таких порядках.

В XV–XVI вв. русская политико-правовая мысль развивалась по следующим направлениям: экономическое положение церкви, ее владельческие права (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Максим Грек, Феодосий Косой); правомерность верховной власти и средств ее реализации (Федор Карпов, Зиновий Отенский, Иван Семенович Пересветов, Андрей Михайлович Курбский). Суть подхода данных авторов выразил И. С. Пересветов: «Государство без грозы, что конь без узды». Андрей Курбский традиционно считал источником власти в государстве божественную волю, а цель верховной власти усматривал в справедливом и милостивом управлении державой ко благу всех подданных и в праведном (правосудном) разрешении всех дел.

Идея происхождения русского государства, форм организации верховной власти и способов ее реализации нашла свое развитие в теории «Москва – третий Рим» монаха Елиазарова монастыря Филофея, русского писателя и публициста начала XVI в. (Третьим Римом стала Москва – хранительница православия, и московский государь – «высокопоставленный», «вседержавный», «богоизбранный» наследник великих государств, Филофей обосновал непререкае-

мость авторитета и обширность полномочий царя, основанных на правде. Недопустимы не только действия, но и помысл против верховной власти).

Теория Филофея развивала и уточняла иосифлянские идеи о природе и назначении царской (великокняжеской) власти, ее взаимоотношениях с паствой и церковью. Основываясь на теории единения светской и духовной властей, Филофей вменяет в обязанности государю заботу о церквях и монастырях, ибо он – «браздодержатель святых божьих церквей, престол всех епископий и притч и всего христианского исполнения».

В своих правовых взглядах Филофей совмещает понятия права и морали. Границы «правды» (закона) у него расширены за счет включения нарушений нравственных правил. Любое безнравственное деяние рассматривается им как нарушение «правды» и требует по природе своей возмездия по воле провидения. Законы государства – лишь часть «правды», поддерживаемая силой власти, так как они основаны на Божественных заповедях, которые через них и реализуются. Филофей настаивал на законных формах реализации власти.

Иван Семенович Пересветов – современник Ивана Грозного – прославился своими проектами реформ. Критика произвола и беззакония занимает центральное место в его творчестве. Главным злом в государстве он считал беззаконие и неправду. В судебной сфере он предложил изъять судебные функции у административных органов и предоставить их особой организации с назначаемыми из центра судьями. Из общей системы судов он предложил выделить особый воинский суд, подчиненный Главной судебной конторе и осуществляющий судопроизводство по общей Судебной книге, а не по произволу. Он писал: «Бог помогает только тем царям, которые правду любят и праведный суд судят». Любое отступление правителем от законов ведет к потере «чести царева имени» и представляет опасность для авторитета царской власти».

Политико-правовые учения XVII века

Особенностью политико-правовых учений XVII в. было усиление интереса к проблеме перехода от идеи неограниченной монархии к идее сословно-представительной монархии. Смутное время, обогатив Россию политическим опытом, укрепило признание необходимости сильной власти в стране и усилило роль дворянства и посада в решении важнейших политических вопросов, в управлении государством.

Наиболее полное выражение политические идеи эпохи получили во «Временнике» Ивана Тимофеева (ум. в 1631 г.), где сформулированы уроки Смутного времени. Наиболее законным вариантом происхождения власти Тимофееву представляется наследственное правопреемство престола. К законным правителям автор относит наследственных царей, а также царей, избранных установленным порядком; к незаконным — «захватчиков» и «самовенечников», которые сами «наскочили на трон». Все законы делились автором на божественные, естественные и уставные (позитивные).

Во «Временнике» Иван Тимофеев затронул целый блок политических тем: происхождение власти, способы ее реализации, нравственный образ носителя верховной власти, проблемы, связанные с судостроительством и судопроизводством.

Отдавая предпочтение наследственной монархии, И. Тимофеев пришел к выводу, что «самовластный» (тиранический) режим наполняет души людей страхом, и они утрачивают способность к сопротивлению. «Безнравственно, — пишет он, — переносить несправедливость, покрывшись словно саваном “бессловесным молчанием”, которая попустительствовала “злостроителю правителю”, и далее нарушать законы божественные и человеческие. Отношения между властью и подданными упрощаются до формулы “дерзающий” властитель и попустительствующий ему народ. Бог карает людей, когда народ не находит мужества прекратить злодеяния».

В области правопонимания И. Тимофеев воспринимает классификационные принципы, разработанные в русской правовой теории. Все законы он делит на божественные, естественные и государственные (уставные). К уставному законодательству он относит все государственное законодательство, начиная «с первых царей уставов». Самыми главными среди них И. Тимофеев считает те, которыми обеспечивается занятие престола в государстве. В стране подзаконны все люди, начиная с государя.

Важное место в развитии политико-правовой мысли этого периода заняли произведения царя Алексея Михайловича, патриарха Никона и протопопа Аввакума.

Во второй половине XVII в. в государственном строительстве получили преобладание абсолютистские тенденции, так как шел сложный процесс накопления нового опыта и знаний, на базе которых складывались учения, прогнозирующие, а затем и утверждающие абсолютизм как форму организации верховной власти в государстве. Они выразились в политических учениях о «просвещенной» монархии, способной, по их мнению, наилучшим образом

обеспечить «общее благо» для всех подданных (Симеон Полоцкий, Юрий Крижанич).

Ю. Крижанич в работе «Политика» рассматривал такие проблемы, как происхождение, сущность и назначение государства, классификация форм правления, соотношение справедливости, права и закона, судоустройство и судопроизводство. Происхождение власти Крижанич допускает как наследственное, так и выборное, но отдает предпочтение наследственному, так как от выборов бывает много смут. При этом божественная сущность власти не вызывает у него сомнений: «все законные короли поставлены не самими собой, а Богом. Король подобен некоему Богу на земле. Долг короля обеспечить благочестие, справедливость, покой, изобилие, веру, суд, мир и дешевизну. Эти четыре вещи каждый король должен предоставить своему народу, и для этого Бог поставил его королем».

Политическое рабство (подданство) Ю. Крижанич рассматривал как форму беспрекословного повиновения самовластью, полагая, что быть рабом царя и народа – дело славное и почетное и является долгом каждого гражданина и выражает честь, а не унижение.

Русские законы XVII в. Крижанич считает жестокими, полагая, что из-за них многие европейские государства называют Россию «тиранским царством», поэтому он всячески намекает на необходимость смягчения санкций современного ему русского государства. Он предложил некоторые меры по упорядочению судебной системы.

Темы докладов и рефератов

1. Политико-правовые идеи Древней Руси.
2. Концепция власти в трудах Илариона и Д. Заточника.
3. Взгляды нестяжателей и иосифлян на проблему взаимоотношения церкви и государства.
4. Идея монархической власти в трудах И. Пересветова и А. Курбского.
5. Политические учения в России в XVII в.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Временник Ивана Тимофеева / пер. О. А. Державиной. – М., 1951.
2. Громов, М. Н. Русская философская мысль X–XVII вв. / М. Н. Громов, Н. С. Козлов. – М., 1990.

3. Зимин, А. А. Пересветов и его современники / А. А. Зимин. – М., 1959.
4. Золотухина, Н. М. Развитие русской средневековой политической мысли / Н. М. Золотухина. – М., 1985.
5. Иларион. Слово о Законе и Благодати / Иларион ; пер. В. Я. Дерягина ; реконстр. древнерус текста Л. П. Жуковской. – М., 1994.
6. Исаев, И. А. История политических и правовых учений России : хрестоматия / И. А. Исаев, Н. М. Золотухина. – М., 2003.
7. Зеньковский, В. В. История русской философии / В. В. Зеньковский. – Л., 1991. – Т. 1–2.
8. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским / ред. Г. Василенко. – М., 1993.
9. Полное собрание русских летописей / пер. Н. М. Золотухиной. – М., 1962. – Т. 1.
10. Послания Нила Сорского. Труды отдела древнерусской литературы. – Л., 1974.

Методические указания

При изучении данной темы необходимо проследить, каким образом генезис русской политической мысли связан с историей государства. Проведите исследование по этапам развития Русского государства и особенностям тематики политико-правовой мысли.

Каким образом трактовались такие проблемы, как происхождение Древнерусского государства, родословная русских князей, формы организации верховной власти и способов ее реализации, взаимоотношения церкви и государства, отправления правосудия в стране.

Проанализируйте сущность концепции «Москва – третий Рим». Проведите различия между взглядами нестяжателей и иосифлян. Прокомментируйте тезис И. С. Пересветова «Государство без грозы, что конь без узды».

Как А. Курбский трактовал источник власти и понятия «право» и «справедливость»?

Проведите анализ политических учений в России в XVII в. Какие уроки Смутного времени сформулировал И. Тимофеев во «Временнике»? Прокомментируйте тезис И. Тимофеева: «Бог карает людей, когда народ не находит мужества прекратить злодеяства».

Какие три этапа выделяют в истории русской политико-правовой мысли в IX–XVII вв.?

Тема 9. Учение о государстве и праве в России XVIII – второй половины XIX века

Политические и правовые учения XVIII века

С конца XVII в. развитие политико-правовых взглядов в России было связано с формированием доктрины меркантилизма – правовой защиты российского купечества и предпринимательства (А. Л. Ордин-Нащокин, И. Т. Посошков), реформаторской идеологии (Ф. Прокопович, В. Н. Татищев), идеологического обоснования абсолютизма.

В годы Петровских реформ сложилась новая по форме и содержанию официальная идеология русского самодержавия. Официальная доктрина абсолютизма включала как теологическое обоснование власти, так и ссылку на общее благо как цели государственной политики. Феофан Прокопович (1681–1736) изображал естественное состояние людей как «черное да беззаконное море». Для выхода из такого состояния люди образуют «гражданский союз», устанавливают верховную власть, заключают договор с государством. В основе учения лежит представление о взаимодействии «двух земных пособий»: природы и науки – двух свыше даруемых – знание веры и убеждение в божественности Священного Писания. Прокопович призывал в политике сочетать доводы естественного разума, законы народные, примеры истории и слово Божие («Царь стоит над законом, и это полезно народу»).

С идеологическим обоснованием правового положения дворянства выступил государственный деятель, историк Василий Никитич Татищев (1686–1750), автор труда «История российская». Теоретической основой взглядов В. Н. Татищева являются концепции естественного права и договорного происхождения государства («Естественное состояние – это состояние воли, „с разумом и рассуждением употребляемая”. Для пользы человека на него следует наложить «узду неволи». Первая узда – по природе (власть родителей). Вторая узда – по договору (господин и слуга). Третья узда – по принуждению (рабство или невольничество)). Автор убеждал, что в России невозможна ни демократия, ни аристократия. Лучшая форма правления – монархия.

Иван Тихонович Посошков (1652–1726) в «Книге о скудости и богатстве» изложил программу абсолютизма с точки зрения купечества. Он – сторонник теологического обоснования царской власти, ее суверенитета, тождественного божественной власти. Сословия

появились в результате разделения труда («Царство воинством расширяется, а купечеством украшается»). И. Т. Посошков предлагал устроить равноправный для всех сословий суд, выражал недовольство состоянием русского законодательства и предлагал издать новую «судебную книгу».

В политико-правовой мысли второй половины XVIII в. можно выделить три направления: официально-охранительное, либеральное и просветительское. Идеологом официально-охранительного была императрица Екатерина II, которая в своем политическом сочинении «Наказ, данный комиссии о сочинении проекта нового уложения», сформулировала идеи «просвещенного абсолютизма». В «Наказе» содержались положения о равенстве граждан, о свободе, об ограничении государственной власти, о безопасности граждан, о власти законов. Целью государства императрица объявила «общественное благо», которое должно быть обеспечено мирным правлением монарха («Цель правления – слава граждан, государства и государства»). В доктрине императрицы просматривается влияние макиавеллизма: «Во всем должно иметь и лисий хвост, и волчий рот».

Заметное выражение в рассматриваемый период получили аристократические претензии старого родового дворянства (М. М. Щербатов, 1733–1790), которые считали, что крепостное право являлось формулой справедливых и взаимных решений споров между помещиками и крестьянами, так как делило общество на четко зафиксированные сословия. В работе «Размышления о законодательстве вообще» Щербатов обосновал необходимость формирования самостоятельной законодательной власти, определения полномочий и пределов компетенции чиновников, высоких требований к законодателям и качеству принимаемых законов. Свой идеал общественного и государственного устройства он изложил в утопическом сочинении «Путешествие в землю Офирскую г-на С. Швейцкого – дворянина». Здесь описано общество, основанное на строго сословном делении. Причем даже высшее из них – дворянство – разделено на четыре ступени. Щербатов – решительный противник социального и политического равенства, которое он именуется не иначе, как химерой. Вся полнота власти должна принадлежать императору, при котором заседает верховный совет из представителей наиболее родовитых дворян. Есть и высшее правительство, состоящее из пяти департаментов. В каждом из них – председатель, 6 судей, назначаемых императором, и 9 судей от земств.

Государство разделено на 15 губерний, каждая из них посылает по пять депутатов от дворян и одного от купечества. Но последние имеют право заседать только в департаменте торговли и государственных доходов. Высшее же правительство образует из дворян законодательную комиссию из 20 человек.

Но крайности проекта Щербатова все же не определяли общую картину политической мысли того времени. Наиболее типичным во второй половине века было либерально-дворянское и просветительное течение. Одним из лидеров первого был граф Никита Иванович Панин (1718–1783), который предлагал учредить верховный сенат из представителей дворянства (частично избираемых и частично назначаемых от короны). Сенат принимал бы законы, утверждаемые затем императором. Исполнительная власть по этому проекту сохранялась за императором. Губернские же собрания должны были избирать сенаторов и чиновников местной администрации.

Дворянско-либеральное направление (Н. И. Панин, А. П. Сумароков) начинает оформляться в этот период в виде создания проектов дворянской конституции. Н. И. Панин предлагал основать Верховный сенат, часть несменяемых членов которого назначалась бы «от короны», а большинство состояло бы из избранных дворянством из своего сословия лиц. Сенат должен был принимать законы, которые нуждались бы в утверждении императором.

Просветительское направление (Я. Козельский, С. Десницкий, Д. Фонвизин, Н. Новиков, А. Радищев) стало самым значительным явлением политической мысли того времени. Представители данного направления ставили вопрос о реализации хотя бы части идей Просвещения в России. Просветительство с его антикрепостнической направленностью и критикой абсолютистского строя и сословных привилегий впервые остро поставило вопрос о необходимости реформирования существующего строя. Первый русский профессор – юрист Семен Ефимович Десницкий (1740–1789) – предложил теорию о возникновении государства на основе анализа таких институтов, как семья и собственность. Это приводит к активизации политической мысли, в ней более четко оформляются основные направления, связанные по преимуществу с просветительской философией. Важным толчком к этому послужило создание Комиссии о сочинении проекта нового Уложения и написанный Екатериной II «Наказ» для депутатов этой комиссии. Он вызвал бурную дискуссию.

Существенно иной характер носили взгляды русских просветителей. Из большой их плеяды мы рассмотрим лишь одного, но наиболее интересного в плане истории политических идей – Семена Ефимовича Десницкого (ок. 1740–1789). Человеческое общество, согласно его теории, проходит в своем развитии четыре основные ступени: первобытную, пастушескую, хлебопашество и коммерческое состояние. В третий из этих периодов возникают первоначальные правительства. Государство же возникает в последний, коммерческий период. Этот процесс связан с возникновением собственности.

Применительно к России Десницкий считал наилучшей ограниченную (конституционную) монархию, содержащую элементы разделения властей, но сохраняющую первенство над всеми ветвями власти монарха. Законодательная власть при этом должна принадлежать совместно сенату и монарху, пользующемуся правом абсолютного вето. Сенат – однопалатен. Избирательным правом, помимо дворян, должны пользоваться все землевладельцы, уплачивающие налог в размере 50 руб. в год (немалую по тому времени сумму). Право участвовать в выборах предоставлялось купцам, ремесленникам, а также «духовным и училищным местам». Состав сената – от 600 до 800 депутатов. Судебная (судительная) власть, хотя и назначалась монархом, но основывалась на принципе несменяемости и независимости судей, которые должны иметь специальное юридическое образование. Предусматривались суды присяжных. Власть наказательная создавалась для выполнения полицейских и фискальных функций. Ее должны были осуществлять назначенные главою государства воеводы. Предусматривал проект Десницкого и создание местных выборных органов.

Наиболее радикальную политическую программу выдвинул в эти годы Александр Николаевич Радищев (1749–1802). В основе политической концепции Радищева лежало учение о естественном праве. Государство возникает на базе естественного состояния людей как следствие появления собственности. «Государство, – пишет он, – есть великая машина, коя цель есть блаженство граждан». Оно возникает в результате молчаливого договора. Но со временем сущность государства оказывается искаженной. Власть переходит в руки немногих, узурпировавших ее. Этому способствует рабство (крепостничество). Во времена «Путешествия из Петербурга в Москву» Радищев был решительным его противником, равно как и противником самодержавия, которое отождествлялось им с деспотизмом. Он писал, что оно «есть наипротивнейшее человеческому существу

состояние». Его идеал – республиканское правление, основанное на общинных порядках. Радищев заявляет себя сторонником революции и оправдывает крестьянские восстания. Но с годами взгляды Радищева изменились. Оказавшись в ссылке, он вынужден был многое пересмотреть. По возвращении в Петербург Радищев сосредоточивает свои силы на том, чтобы способствовать максимально радикальному, но мирному преобразованию российского общества. Поскольку нет условий для насильственного свержения монархии, необходимо побуждать ее встать на путь прогрессивных реформ: отмену или, во всяком случае, ослабление крепостного права, введение представительных учреждений, гуманизацию и реформу законодательства и управления.

Александр Николаевич Радищев исходил из концепции естественного состояния при создании теории о происхождении государства и права. Автор проанализировал такие категории, как собственность, сущность права и закона. Радищев критиковал просвещенный абсолютизм и разработал свой идеал общественного устройства – республика с политическим режимом народовластия в результате подготовленного народного восстания. Им разработан проект постепенного освобождения крестьянства от крепостной зависимости и проведения политических реформ.

Русская политико-правовая мысль первой половины XIX века

Стремление к конституционному ограничению самодержавия и создание реформаторских проектов передовой частью русского общества было продолжено в XIX в.

Принципы консервативной политико-правовой идеологии были заложены в сочинениях Николая Михайловича Карамзина (1766–1826), который считал, что «самодержавие – есть Палладиум России» и был противником разделения властей. Идеалом Карамзина был сильный монарх, опирающийся в своей деятельности на законы и принимающий меры к нравственному воспитанию и политическому просвещению народов своей страны. Теоретической основой охранительной идеологии стала доктрина официальной народности, сформулированная министром просвещения С. С. Уваровым.

Среди сторонников западно-европейского пути для России (сочетание законности с формальным ограничением самодержавия через посредство представительных учреждений) можно назвать А. А. Безбородко, А. Р. Воронцова, Г. Р. Державина, П. А. Зубова, Н. С. Мордвинова.

Либерально-конституционные проекты были изложены в программных документах декабристов («Конституция» Н. М. Муравьева, «Русская правда» П. И. Пестеля, манифест, выработанный накануне восстания 14 декабря 1825 г.), которые включали в себя требования ликвидации крепостного права, сословных привилегий, становления представительного правления, гарантий гражданских прав и свобод.

В подготовке и осуществлении многих преобразований первой половины XIX в. видную роль сыграл Михаил Михайлович Сперанский (1772–1839). Идеалом для него являлась конституционная монархия, принцип разделения властей. В своем «Введении к Уложению государственных законов» он сформулировал идею народного представительства (Государственный совет, Дума, Сенат) в сочетании с принципом выборного начала и местного самоуправления на основе имущественного ценза. Обосновывая необходимость создания правового государства, Сперанский определял право как фундаментальную и универсальную социальную ценность и обязательное условие человеческой свободы.

В анализе проблемы неревolutionционного изменения существующего государственного строя, в противопоставлении России и Европы большую роль сыграли «Философические письма» П. Я. Чаадаева (1794–1856).

На рубеже 30–40-х гг. XIX в. сложились два течения общественной и политической мысли – западники и славянофилы. В основе их разногласий лежал спор о принципах взаимоотношения власти и народа, о выборе пути дальнейшего развития страны – европейского или русского. Их объединяла критика крепостничества, отстаивание гражданских свобод.

В первой половине XIX в. шло становление юридической науки в России, начало которому положил перевод по указанию Петра I работы С. Пуфендорфа «Об обязанностях гражданина и человека».

Родоначальником философии права в России стал Константин Алексеевич Неволин (1806–1855), доктор законовeдения, профессор и ректор Киевского университета. В «Энциклопедии законовeдения» и «Истории российских гражданских законов» он изложил подходы к пониманию права и истории русского законодательства с XII до начала XIX в.

Вторая половина XIX в. в России – это эпоха великих реформ, которые дали толчок к глубоким преобразованиям во всех сферах

жизни общества, придали стимул возникновению новых идейно-политических течений и философско-правовых построений. Основными направлениями общественно-политической мысли этого периода были реформизм, радикализм, либерализм и консерватизм.

Реформистское направление было представлено такими именами, как Николай Александрович Серно-Соловьевич (1834–1866), Алексей Михайлович Унковский (1828–1894), митрополит Московский и Коломенский Филарет (Василий Дроздов) (1782–1867). Все они принимали деятельное участие в подготовке проектов реформ, являясь выразителями радикального крыла реформаторов. Филарет являлся выразителем взглядов православной иерархии на государство и право. Его православная государственная теория – «теория священного царства» – основана на безусловной богоустановленности монархической государственности. Признание канонов не только практически действующим источником права, но и более важным, чем гражданские законы, – вот его основной принцип. Суды Филарет считал самым важным после самодержавной власти учреждением, обеспечивающим порядок и «обретение общего блага».

Радикальное направление было представлено несколькими течениями: утопический социализм (А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский); коллективистский анархизм (М. А. Бакунин, П. А. Кропоткин); революционное народничество (П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев). Михаил Александрович Бакунин (1814–1876) был виднейшим представителем анархизма в России и Западной Европе. Он разделял в этом отношении взгляды Пьера Жозефа Прудона (1809–1865), но, в отличие от последнего, был уверен в том, что государство должно быть уничтожено не мирным, но насильственным путем. Различало их и то, что Прудон считал необходимым сохранить в будущем обществе мелкую частную собственность, Бакунин же был сторонником коллективизма. Главный политический труд Бакунина – «Государственность и анархия». И здесь, и в других своих произведениях он пишет о том, что Россия созрела для «экономико-политического переворота», так как самодержавие противопоставило себя народу. Основная сила революции – крестьянство, по характеру своему склонное к бунту. Организованная политическая борьба не только не нужна, но даже вредна, так как она отвлекает массы от главной задачи – от бунта. Нужна лишь организация революционеров, готовых поднять народ на бунт и осуществить уничтожение государства и частной собственности. Такое непримиримое отношение Бакунина к государству объяснялось тем, что он видел в нем отрицание личностной и коллективной свободы.

Государство, по Бакунину, есть не что иное, как «самопоказ и нахальство силы». Государство всегда зло. Оно есть не просто орган принуждения, но только и именно принуждения. Поэтому государство основано на преступлении и его власть поддерживается преступлениями. На том же основано и право. Право есть «торжество навязанной силы». В результате переворота государство и право уничтожаются. Даже демократическая республика для Бакунина представляет непосредственную опасность, ибо и в ней «палка, которой его будут бить, будет называться палкой народной». Дело в том, что всякое управление Бакунин отождествляет с эксплуатацией. Он отрицает и диктатуру пролетариата. По его мнению, вообще невозможна диктатура класса. Она реально неосуществима. За «ширмой» диктатуры класса всегда будет скрываться диктатура партии или другой организации, а в конечном счете – диктатура ее вождей. На место разрушенного государства должна прийти ассоциация коммун. Каждая из них избирает исполнительный комитет. На базе коммун образуется их федерация, обладающая своими органами управления. Казалось бы, придя к такому выводу, Бакунин не мог не видеть, что он приходит в противоречие с его важнейшим положением о том, что всякое управление есть эксплуатация. Но, как ни странно, вывода этого он не делает.

Совершенно иными были взгляды Петра Лавровича Лаврова (1823–1900). Как и Бакунин, он был лично знаком с Марксом и Энгельсом, состоял членом I Интернационала и участвовал в Парижской коммуне. Его главное сочинение – «Исторические письма». Лавров полагал, что исторические особенности России определили и существенные отличия ее развития по сравнению с Западной Европой. Но при этом он считал, что главной движущей силой истории являются не сами народные массы, но критически мыслящие личности, вышедшие из числа интеллигенции, существование и деятельность которой долгое время по необходимости опиралось на порабощение большинства. Теперь пришло время вернуть «долги». Интеллигенция, критически мыслящие люди должны возглавлять движение за социальный прогресс общества. Он будет осуществлен не только для народа, но и «посредством народа», при его активном участии. Но так как Россия еще не созрела для революции, а искусственно ее вызвать нельзя – это было бы пагубным, необходимо в качестве первостепенной задачи готовить революцию посредством социальной пропаганды. С этой целью следует создавать партию

сознательных революционеров, деятельность которой послужит подготовке политического и социального переворота. После него будет установлена революционная диктатура. Государство при этом сохранится и будет служить социальному преобразованию общества.

Другой представитель революционного народничества – Петр Николаевич Ткачев (1844–1885). В отличие от Лаврова, он не рассчитывал на успех революционной пропаганды в народе, который настолько угнетен и подавлен, что не воспримет ее. К тому же для Ткачева крестьянство представляло собой консервативную часть общества. Поэтому пропаганда неэффективна, а нужна непосредственно борьба с самодержавием. Ее нужно вести немедленно, так как иначе будет упущено время для революции, которую должно совершить сознательное меньшинство. Оно установит в восставших общинах свою диктатуру и будет управлять обществом, «пока новые порядки не пустят более или менее глубоких корней». Но вместе с тем революционная партия должна создать и представительные народные органы, во главе которых будет стоять Народная дума. Их деятельность должна способствовать социальному прогрессу общества.

Наряду с радикальными идеями в российской политико-правовой мысли в это время зарождается и более умеренное направление, сторонники которого полагали, «что России необходима целая серия глубоких продуманных постепенных реформ». Один из родоначальников теории – Николай Константинович Михайловский (1842–1904).

Темы докладов и рефератов

1. Русские просветители XVIII в.
2. Основные течения политико-правовой мысли России первой половины XIX в.
3. Либерально-конституционные проекты П. Пестеля и Н. Муравьева.
4. План государственного переустройства М. М. Сперанского.
5. Русский утопический социализм.
6. Политическая философия М. А. Бакунина.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Бокучава, Г. Ш. Политическая философия М. А. Бакунина и современность / Г. Ш. Бокучава. – М., 1999.

2. Вернадский, Г. В. Очерк истории права русского государства XVIII–XIX вв. (Период империи) / Г. В. Вернадский. – М., 1998.
3. Герцен, А. И. Сочинения : в 2 т. / А. И. Герцен. – М., 1986.
4. Карамзин, Н. М. Записки о Древней и Новой России в ее политическом и гражданском отношениях / Н. М. Карамзин. – М., 1991.
5. Москвина, А. Г. Становление русской юриспруденции XVIII в. / А. Г. Москвина. – СПб., 2000.
6. Сперанский, М. М. Руководство к познанию законов / М. Сперанский. – М., 2002.
7. У истоков финансового права / М. М. Сперанский. Н. И. Тургенев. М. Ф. Орлов. – М., 1998.
8. Хомяков, А. С. О старом и новом / А. С. Хомяков. – М., 1988.
9. Чаадаев, П. Я. Сочинения / П. Я. Чаадаев. – М., 1989.
10. Чибиряев, С. А. Великий русский реформатор / С. А. Чибиряев. – М., 1989.

Методические указания

Проведите анализ политических учений о просвещенной абсолютной монархии в России. Как Симеон Полоцкий обосновывал правомерность просвещенной абсолютной монархии? Какое он проводил различие между абсолютизмом и тиранией?

Прокомментируйте тезис В. Н. Татищева: «Государство – поиск общей пользы». Докажите, что концепции естественного права и договорного происхождения государства являлись теоретической базой взглядов В. Н. Татищева.

На основе изучения «Книги о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова раскройте сущность его взглядов на сословия.

Докажите, что на политико-правовые учения России XVIII в. большое влияние оказали идеи Просвещения. Проанализируйте идеи феодальной аристократии, просветительство того периода. Раскройте сущность взглядов М. М. Щербатова, С. Е. Десницкого, А. Н. Радищева.

При анализе политико-правовых учений XIX в. необходимо исходить из положения, что идейный акцент в этот период смещается с тезиса о богоустановленности царской власти к идеям конституционализма и просвещенной монархии. Все большую роль

начинают играть идеи, выдвигаемые дворянским сословием. Происходит радикализация российской общественной мысли, что было связано с развитием социального реформаторства.

Проанализируйте истоки двух идейных течений, надолго определивших особенности российского понимания сути государства и права – западничества и славянофильства.

Проведите анализ трех основных течений политико-правовой мысли: либеральной, радикально-революционной, консервативной, охранительной.

В чем сущность русского реформизма? Каковы истоки возникновения данного течения политико-правовой мысли?

Дайте характеристику русского утопического социализма. В чем его отличия от западноевропейского аналога?

Прокомментируйте тезис А. И. Герцена «Государство служит тому, с чьей стороны сила».

Тема 10. Политико-правовые учения в России второй половины XIX – начала XX века

Политико-правовая мысль в России во второй половине XIX века

Крупнейшими исследователями государства и права этого периода были: Петр Георгиевич Редкин, разрабатывавший проблемы преступления и наказания; Федор Михайлович Дмитриев – историк русских судебных учреждений; Иван Ефимович Андреевский – специалист в области полицейского (административного) права, доказывавший, что сохранение неограниченной монархии объясняется историческим развитием страны, в которой идея самодержавия является народной идеей, нравственно необходимой для него; Александр Федорович Кистяковский, опубликовавший исследования в сфере уголовного права в тесной связи с его историей, считавший, что не закон дает силу праву, а право дает силу закону, что юридическая наука не может сводиться к систематическому изложению действующих законов; Василий Иванович Сергеевич, собравший и обработавший значительное количество древних источников права, сторонник наследственной монархии; Иван Яковлевич Фойницкий – известный русский криминолог, изучавший уголовное право, уголовное судоустройство и судопроизводство и считавший, что для

борьбы с преступностью необходимо развитие народного благосостояния с помощью «общественной культуры», противник смертной казни, инициатор созыва Международного союза криминалистов.

Либеральное направление в политико-правовой мысли России второй половины XIX в. представлено такими именами, как Борис Николаевич Чичерин (1828–1904), Сергей Андреевич Муромцев (1850–1910), Николай Михайлович Коркунов (1853–1904), Максим Максимович Ковалевский (1851–1916).

В становлении государственной школы в русской юриспруденции важную роль сыграл Александр Дмитриевич Градовский (1841–1889). Проведя сравнительный анализ государственного права России и европейских стран, он пришел к выводу о необходимости изучения механизма управлений государством, выделяя государственную регламентацию, самоуправление, частные союзы.

А. Д. Градовский считал, что общественные установления укоренятся и разовьются только тогда, когда человеческая личность будет обеспечена в своих элементарных правах. Констатируя, что многие западно-европейские государства уже пришли к конституционализму, Градовский пытался объяснить этот факт и соотнести его с тенденциями истории русской государственности. Использование методов исторической школы права позволило А. Д. Градовскому глубоко проанализировать как государственное устройство России, так и историю местного управления в России.

Крупнейшим представителем данной школы был юрист, социолог, историк и общественный деятель Борис Николаевич Чичерин (1828–1904). Будучи последовательным государственнымником, Чичерин определял государство как «союз народа, связанного законом в одно юридическое целое и управляемого верховной властью для общего блага».

Частное благо, по его мнению, – цель не государства, а гражданского общества. Государство обеспечивает безопасность и осуществление нравственного порядка, определяет и защищает права и свободы. Область естественного права, по Чичерину, в отличие от права положительного, – это область требований правды, справедливости, «вытекающих из человеческого разума и долженствующих служить мерилom и руководством для положительного законодательства». Государственность трактовалась Чичериным как главный фактор не только правовых, но и общественных перемен. «Политическая свобода не составляет неотъемлемого права народа, в ней нельзя видеть неперемennого условия всякого государственного

порядка. Народное представительство установится там, где оно требуется общим благом, где оно отвечает настоящим нуждам государства, где оно способствует достижению известных целей» (Чичерин Б. Н. О народном представительстве. М., 1899. С. 39).

Суть либерализма, по Чичерину, состоит в представлении о человеке как о существе свободном, которое в таком качестве вступает в общество. Б. Н. Чичерин подчеркивал: «Умственное и нравственное состояние общества, взаимные отношения разнообразных его элементов – сословий, партий, областей, внешнее положение государства и обстоятельства, в которых оно находится, – все это рождает различные нужды и имеет различное влияние на государственное устройство».

Б. Н. Чичерин большое внимание уделял разработке проблемы соотношения права и нравственности. Идеальное общество, по его мнению, то, где царствует наибольшая свобода личности, где нравственный закон господствует над всеми другими отношениями.

К школе государственников следует отнести также таких авторов, как С. М. Соловьев, К. Д. Кавелин.

Сергею Андреевичу Муромцеву принадлежит заслуга в деле обоснования социологического подхода к изучению права, в истолковании права как действующего правопорядка и в оправдании свободы судейского правотворчества, способного содействовать эволюции России в сторону более либерального режима властвования. Вместо совокупности юридических норм Муромцев под правом понимал совокупность юридических отношений (правовой порядок). Нормы представляются как атрибут порядка. Он проводил резкую грань между судом и законом («Закон творит, суд осуществляет свою волю законодателя»).

Социально-психологический подход к истолкованию права и государственной власти применил Николай Михайлович Коркунов.

Общество, по Коркунову, есть объективный общественный порядок («психическое единение людей»). Содержание общественной жизни – многообразие различных сталкивающихся интересов в политической, экономической и религиозной областях. Право есть «разграничение интересов» и вместе с тем инструмент обеспечения определенного порядка в процессе возникновения и урегулирования конфликта интересов. Основа права – в индивидуальном сознании, в котором различаются субъективный и социально-психологический аспекты. В своем внешнем проявлении право действует и воспроизводит объективно (вне индивидуального и иного произвола).

Максим Максимович Ковалевский (1851–1916) продолжил и развил сравнительно-правовые исследования, сочетая изучение права с анализом его взаимосвязей с учреждениями государственной власти. Уточнение Ковалевским сравнительного метода в правоведении сводилось к выделению особой группы сходных обычаев и учреждений у разных народов на сходных ступенях. Понимание природы государства и права немыслимо, по мнению Ковалевского, без выявления и учета его исторических корней.

Новизна метода Ковалевского состояла в показе более тесной связи и зависимости политической мысли от течения общественной политической жизни.

В консервативной политико-правовой мысли принято выделять консервативный политический романтизм и консервативную политическую утопию. Для первого было характерно стремление культурно-социальный идеал воплотить в реальную жизнь, для второго – активная борьба с конкурирующими утопиями – либеральной, радикальной, социалистической.

Николай Яковлевич Данилевский (1822–1885) развивал теорию культурно-исторических типов человеческой цивилизации. Он считал, что никакие особые гарантии политических и гражданских прав невозможны, кроме тех, которые верховная власть захочет предоставить своему народу. Данилевский высмеивал идею «социального русского парламента», но, в отличие от других неославянофилов, высоко оценивал значение свободы слова, считая ее не привилегией, а естественным правом.

Константин Николаевич Леонтьев (1831–1891), отвергая либеральный эгалитаризм, сближая и часто отождествляя его с анархизмом, природу русской государственности выводил из византийского и отчасти европейского наследия, считая, что в созданном великом государстве почти нет своей государственности. Русское право, по его мнению, также есть право европейское.

Константин Петрович Победоносцев (1827–1907), автор 3-томного «Курса гражданского права», являлся противником парламентаризма и народоправия, считал, что становление политических прав и свобод в России по европейским стандартам приведет ее к анархии и тогда только диктатура восстановит традиционные и необходимые идейную волю и власть. Совесть как внутреннее осознание бессознательно ощущаемой индивидом истины своего существования, согласно Победоносцеву, лежит в основе русского правового мировоззрения.

Русские правовые школы начала XX века

В начале XX в. в условиях обострения социальной ситуации, попыток перехода к конституционализму, нового подъема религиозно-нравственных исканий правовая и политическая мысль в России получила новое продолжение. Значительный вклад в ее развитие внесли С. А. Котляревский, Н. Н. Алексеев, Г. Ф. Шершеневич, П. И. Новгородцев, Е. Н. Трубецкой, Б. А. Кистяковский, Н. С. Таганцев, М. Я. Острогорский, Н. И. Лазаревский.

В изучении права Богдан Александрович Кистяковский (1868–1920) выделял четыре направления: государственно-повелительное, социологическое, психологическое, нормативное. Методологической основой его исследования явилось комплексное применение собственно юридического метода с идеями психологической и социологической школ.

Оригинальную психологическую теорию права выдвинул профессор Петербургского университета Лев Иосифович Петражицкий (1867–1931), который исходил из тезиса, что право находится не в социальной сфере, а в психике человека, в его голове. Источником права выступают эмоции, так как именно они заставляют людей совершать поступки. Л. Петражицкий различал два вида эмоций: правовые и моральные. В правовых эмоциях чувство долга сопровождается представлением о полномочиях других лиц, «наше право есть не что иное, как долг другого лица». Моральные связаны с осознанием человеком обязанностей долга. Нормы морали – это внутренние императивы. Возникающие правовые нормы носят императивный (обязывающий) характер.

Одним из важнейших выводов теории Л. Петражицкого стало положение о том, что с точки зрения социальных целеполаганий и достижения твердого порядка роль права в общественной жизни важнее роли нравственности. По мнению ученого, существо и смысл юриспруденции как особой, специальной деятельности и соответственно, бессознательно удачно приспособляющейся техники, состоят в дополнительно унификационной обработке предназначенного для унификации правовых мнений позитивного права, в обработке на почве этого права системы положений, которая бы в более совершенной и полной форме, чем само это право, удовлетворяла потребности приведения к единству и объективной определенности и бесспорности правоотношения.

Взгляды Л. И. Петражицкого на право как психический фактор общественной жизни получили свое развитие в работе «Теория права и государства в связи с теорией нравственности».

Признанным специалистом в области уголовного права и криминологии является уроженец г. Пензы Николай Степанович Таганцев (1843–1923), который защитил докторскую диссертацию «О преступлениях против жизни по русскому праву». Он преподавал в Петербургском университете, затем был председателем уголовно-кассационного департамента Сената, с 1906 г. – член Государственного совета. Некоторые работы Таганцева содержали многочисленные разъяснения из кассационной практики и широко использовались практиками.

Н. С. Таганцев изучал проблемы, связанные с карательной деятельностью государства и ее пределов, изучал вопросы, связанные с Уложением о наказаниях, с отменой такого вида наказания, как ссылка. Исходя из принципов классической школы уголовного права, Н. С. Таганцев трактовал природу преступления как деяния, воспрещенного законом под страхом наказания, как события, определяющего применение кары, заключающего в себе типические черты, отличающие его от других жизненных явлений: оно входит в область правовых отношений, возникающих между членами общества или между целым обществом и отдельными гражданами; оно видоизменяет существующие юридические отношения, ниспровергает или колеблет права или охраненные правом интересы; оно создает новые отношения между учинившим такое деяние и пострадавшим, а в особенности между преступником и государством.

Н. С. Таганцев критиковал сторонников социологической и психологической школ права применительно к уголовному праву. Он писал: «Попытка замены уголовного права уголовной социологией и антропологией едва ли нуждается в опровержении, так как за таковым упразднением, откуда же будут черпать изучающие и применяющие законы юристы к упразднению пока не предполагаемые сведения о том, что и как запрещается законом под страхом наказания, а с другой стороны, в силу такого упразднения уголовная социология и уголовная антропология потеряют свою почву, утратят признаки, выделяющие предмет их исследования из области социологии и антропологии вообще. Соединение в одну науку социологического, антропологического и юридического исследования преступления и преступника теоретически не соответствовало бы основным началам классификаций отдельных отраслей знания, а

практически послужило бы только ко взаимному вреду разработки этих отдельных отраслей исследования, так как они разнятся и по методам или приемам изучения материала, и по преследуемым ими целям». (Таганцев Н. С. Русское уголовное право : лекции. Часть общая : в 2 т. М., 1994. Т 1. С. 18).

Несмотря на традиционное влияние на Россию опыта и идей Запада, российская политико-правовая мысль на протяжении всех рассмотренных периодов сохраняла самобытность и отражала черты российской правовой культуры.

Темы докладов и рефератов

1. Основные направления русской политико-правовой мысли во второй половине XIX в.
2. Политико-правовые идеи в России начала XX в.
3. Психологическая теория права Л. Петражицкого.
4. Философия права В. С. Соловьева.
5. Государственная школа права (Б. Чичерин, А. Градовский).
6. Русская социологическая школа права.
7. Н. С. Таганцев и история русского уголовного права.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Владимирский-Буданов, М. Ф. Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. – М., 2005.
2. Гессен, В. М. Теория правового государства / В. М. Гессен // Политический строй современных государств. – СПб., 1905. – Т. 1.
3. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н. Я. Данилевский. – СПб., 1995.
4. Иллерицкая, Н. В. Историко-юридическое направление в русской историографии второй половины XIX в. / Н. В. Иллерицкая. – М., 1998.
5. Исаев, И. А. Политико-правовая утопия в России (конец XIX – начало XX века) / И. А. Исаев. – М., 2014.
6. История русской правовой мысли: биографии, документы, публикации / сост. Д. В. Жуков ; отв. ред. С. А. Пяткина. – М., 2011.
7. Ковалевский, М. М. Происхождение современной демократии / М. М. Ковалевский. – М., 1995.

8. Коркунов, Н. М. Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов. – М., 2004.
9. Кудрявцев, В. Н. Современная социология права / В. Н. Кудрявцев, В. П. Казимирчук. – М., 1995.
10. Леонтьев, К. Записки отшельника / К. Леонтьев. – М., 1992.
11. Медушевский, А. Н. История русской социологии / А. Н. Медушевский. – М., 1993.
12. Осипов, И. Д. Философия русского либерализма (XIX – начало XX в.) / И. Д. Осипов. – СПб., 1996.
13. Павлова, С. В. Политическая теория М. М. Ковалевского / С. В. Павлова. – М., 1998.
14. Победоносцев, К. П. Сочинения / К. П. Победоносцев. – СПб., 1996.
15. Пяткина, С. А. Л. И. Петражицкий и его эмоционалистская школа в системе правовых идей отечественной юриспруденции / С. А. Пяткина. – М., 2000.
16. Соловьев, В. С. Сочинения : в 2 т. / В. С. Соловьев. – М., 1988.
17. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая : в 2 т. / Н. С. Таганцев. – М., 1994.
18. Шапино, А. Л. Русская историография с древнейших времен до 1917 г. / А. Л. Шапино. – Л., 1993.
19. Чичерин, Б. Н. Философия права / Б. Н. Чичерин. – СПб., 1998.
20. Ячменев, Ю. В. Актуальные проблемы истории и теории российского права / Ю. В. Ячменев, С. Б. Глушаченко // История государства и права. – 2002. – № 1. – С. 45–50.

Методические указания

Проанализируйте роль методологии позитивизма в толковании права и государства русскими правоведами XIX в.

В чем сущность «эмоциональной» теории Л. Петражицкого?

Проведите анализ консервативной политико-правовой мысли России. Почему К. П. Победоносцева считали «особым типом юриста, не подходящего к большинству русских ученых»?

Проведите анализ концепции правового государства Б. А. Кистяковского.

На основе изучения трудов Б. Н. Чичерина выделите основные отличия школы государственников в русской правовой традиции.

Каковы основные особенности русской социологической школы права?

На чем основано утверждение С. А. Муромцева о том, что «право – это действующий правопорядок»?

На каких основаниях Н. М. Коркунов выстраивал свой вывод о том, что «общество есть объективный общественный порядок («психическое единение людей»)?

К какому направлению в русской правовой мысли можно отнести учение М. М. Ковалевского? В чем сущность его историко-сравнительного метода в юриспруденции?

Проведите анализ философии права В. С. Соловьева.

Задания для самостоятельного изучения

1. На основе классификации русских правовых школ Б. А. Кистяковского выделите основных представителей четырех направлений в изучении права.

2. Проведите анализ теоретического обоснования социалистического государства и права, диктатуры пролетариата, общественной собственности в политической программе В. И. Ленина.

3. Дайте характеристику большевизма как течения политической мысли.

4. Сведите в таблицу трактовку проблем демократии и диктатуры в теории большевизма.

Тема 11. Политические и правовые теории XX века в Европе и США

Политико-правовые идеи солидаризма и конституционализма

Леон Дюги (1859–1928), французский юрист, автор учебника «Курс конституционного права» в пяти томах, сочинение «Государство, объективное право и положительный закон». В «Трактате о конституционном праве» (1911) он предпринял попытку переосмыслить предмет конституционного права. По его мнению, необходимо исходить из более современного контекста объяснения природы права и государства. Л. Дюги считал солидарность основным принципом общественной и политической жизни. По его мнению, солидарность – это «факт взаимозависимости, соединяющий друг

с другом в силу общности потребностей и разделения труда членов человечества и, в частности, членов одной и той же социальной группы». Следовательно, правом является все то, что соответствует норме солидарности. Ни у кого нет прав, а есть только определенное положение, определенные социальные функции. Каждый имеет долг, но никто не имеет прав. Все индивиды как социальные существа обязаны подчиняться социальной норме. Собственность, по мнению Л. Дюги, перестает быть индивидуальным правом, а становится социальной функцией. Власть становится правом только в рамках соответствия норме солидарности. Властвующие как члены общества подчинены норме права. Все акты органов власти имеют силу лишь постольку, поскольку они соответствуют норме солидарности.

Л. Дюги считал, что публичная власть есть просто факт, обусловленный социальными факторами. Государство в его прежних формах исчезает, и место этих форм занимает новый государственный строй – «более гибкий, более гуманный, более защищающий индивида». Этот строй покоится на двух теориях: концепции социальной нормы и концепции децентрализации (синдикального федерализма), на основе которых современное общество движется к «известному роду федерализма классов, организованных в синдикаты».

Л. Дюги считал, что в настоящее время возникает общественный строй, в котором не будет места метафизической концепции субъективного права; она уступает место понятию объективного права, которое налагает на каждого члена общества социальную обязанность и дает власть для выполнения этой миссии.

Доктрина прав человека как системное представление о правах человека и гражданина – это результат работы теоретиков и практиков XX в. Положения этой доктрины нашли отражение в таких документах, как Всеобщая декларация прав человека, Международные пакты о правах человека 1976 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Европейская социальная хартия 1961 г., Конвенция по предотвращению пыток 1987 г., Европейская конвенция о гражданстве 1997 г. и ряде других.

Среди европейских исследователей следует выделить таких авторов, как Ю. Хабермас, В. Нар, Н. Луман, Х. Кеннер, А. Шафф, Г. и Е. Кюхенхоффы, Ф. Эрмакора и др. Исследователи из США Пери Дж. Михаэль, Дж. Дворкин, Т. Эмерсон. Г. Виллс, Р. Бергер,

В. Ренквист, Р. Борк, ученые из Великобритании Э. Лейкман, Дж. Ламберт, М. Дженис, Р. Кэй, Э. Брэдли и др. приняли активное участие в выработке доктрины прав человека и практике ее реализации. В США – это авторы теории интерпретивизма (В. Ренквист, Р. Бергер), доказывавшие, что неинтерпретированные судами вопросы прав человека не могут считаться легитимными.

Например, М. Дженис, Р. Кэй, Э. Брэдли в своем труде «Европейское право в области прав человека» исследуют новую международную систему права (Страсбургская система), сравнивая европейские правовые механизмы с механизмами США и Канады, показывая как работает европейское право в рамках внутригосударственного права, как соотносится прецедентное право Европейского суда с особенностями судопроизводства в европейских странах. Результатом объединения усилий правоведов стало закрепление положений о целостности и неразделимости системы прав человека, взаимозависимости прав человека различных поколений и различных стран.

Правовые школы XX века

С новых позиций одним из первых к разработке коренных проблем сущности права и его роли в обществе обратился Ганс Кельзен (1881–1973). Следуя основной идее неокантианцев о разделении наук о сущем и наук о должном, Кельзен относил к первой группе естественные науки, историю, социологию и все те дисциплины, которые изучают явления природы и феномены общественной жизни с целью установить причинно-следственные связи. Их главным принципом является принцип объективной причинности. Ко второй группе Кельзен относил этику и юриспруденцию, которые изучают нормативно обусловленные отношения в обществе, другими словами, механизмы и способы социальной регламентации поведения людей – их главным принципом выступает принцип вменения. Кельзен считал, что надежным критерием, позволяющим противопоставить природу обществу и естественные науки общественным, является определение права как нормативного порядка, выраженного в законах и актах и осуществляемого в случае необходимости принудительно. Вводя понятие «субъективного частного права в техническом смысле», Кельзен говорит все же о возможности субъекта подать иск и требовать применения санкции в суде, если существующая по отношению к нему обязанность со стороны другого лица или административного органа не исполнена. В качестве первичных дозволений Кельзен выделяет также полити-

ческие права – избирательное право и право в качестве члена законодательного собрания участвовать в создании общих правовых норм.

Конституционные гарантии равенства перед законом, свободы (т.е. неприкосновенности) собственности, личности, слова, свободы совести, свободы создания объединений, собраний и т.д. сами по себе еще не составляют субъективных прав: ни чисто отраженных прав, ни субъективных частных прав в техническом смысле, «это скорее запреты нарушать гарантированные свободы посредством законов (или законозаменяющих постановлений), т.е. отменять или ограничивать эти свободы». Кельзен отрицает возможность существования неотъемлемых естественных прав человека. Своего рода неотчуждаемая свобода, т.е. сфера человеческого существования, где нет ни запретов, ни предписаний, – это, по мнению Кельзена, не врожденное, естественное право человека, но следствие того, что возможности позитивно регулировать поведение человека «технически ограничены». Поэтому даже при тоталитарных режимах этот минимум свободы сохраняется.

Политическое учение Кельзена основывается на отождествлении государства и правового порядка. Не отвергая возможности социологического подхода, он тем не менее подчеркивает, что чистое учение о праве с необходимостью предусматривает сугубо юридический подход к государству как к должному.

Это означает трактовку государства как централизованной организации принуждения: «Чтобы быть государством, правопорядок должен устанавливать органы, которые, функционируя по принципу разделения труда, создают и применяют нормы, образующие этот правопорядок, он должен обнаруживать известную степень централизации». Отсюда следует и вывод о появлении права до государства, еще в первобытную эпоху, когда общество установило монополию на применение силы для обеспечения общей безопасности, в одних случаях разрешив, а в других запретив совершать акты принуждения. С появлением государства функции принуждения осуществляются специальными органами централизованно. Но тогда при всей значимости норм права остается открытым вопрос – что такое правовое государство.

Идеи классического юридического позитивизма получили развитие и в современной так называемой аналитической юриспруденции, в частности, в концепции английского юриста Герберта Харта (род. в 1907 г.). Сохраняя приверженность основным постулатам

Дж. Остина, Харт под влиянием учения Кельзена и естественно-правовых теорий XX в. создает собственную концепцию. Он рассматривает право как формально-логическую систему так называемых первичных и вторичных правил, обретающих свою логически совершенную форму в высшей норме признания. Обосновывая свою теорию, Харт излагает процесс создания такой системы следующим образом. Структура примитивных сообществ основывалась на первичных правилах исполнения обязанностей. Эти правила содержали ограничения на свободное использование силы, не поощряли воровства и обмана. В то время как в таком обществе существовала напряженность между теми, кто соблюдает правила, и теми, кто их отвергает, этих последних было, по-видимому, меньшинство, поскольку в противном случае общество не могло бы выжить.

Американский юрист, глава социологического направления гарвардской школы права, профессор Роско Паунд (1870–1964) заявляет, что задачей права является примирение интересов различных групп общества, выраженных в различных выдвинутых фактически требованиях и поддержка тех из них, которые заслуживают покровительства со стороны права. По мнению Р. Паунда, право – это более чем совокупность норм, это нормы в их действии, в процессе их осуществления, в их социальных последствиях. Лучшее право – то, которое находится в гармонии с условиями времени. Право, по мнению данного автора, – это компромисс между интересами общества и индивида. «Право есть режим упорядочения человеческих взаимоотношений, приведение в порядок поведения в согласии с совокупностью правил, надлежаще установленных». В пятитомном труде «Юриспруденция» (1959) Р. Паунд охарактеризовал суть своей теории как «инструментальный прагматический подход» к изучению права. Право – это «инструмент социального контроля». Под правом в действии Р. Паунд понимает три взаимосвязанных его проявления в социальной жизни, доступные эмпирическому наблюдению и изучению, – правопорядок, совокупность предписаний и правоприменительная деятельность в суде или администрации. Цель права состоит в примирении и гармонизации сталкивающихся и перекрещивающихся интересов и требований. Взятые вместе, эти интересы и требования должны обеспечить защиту интересов с помощью права. Отправной точкой для анализа государства и права Р. Паунд считал тезис, что «правовой порядок должен быть настолько же изменяемым, насколько стабильным».

Он должен постоянно «пересматриваться в соответствии с изменениями в государственной жизни, которую он должен регулировать».

Юридическая антропология (Жан Карбонье «Юридическая социология», Норбер Рулан «Юридическая антропология») допускает самостоятельное существование отдельных направлений наряду с естественно-правовой теорией, позитивизмом, социологической юриспруденцией. Для всех представителей юридической антропологии характерно внимание к самобытной культуре, к особенностям правовых систем и явлений в традиционных и современных обществах с позиций плюрализма культурных традиций. Для данной школы характерно применение сравнительного анализа правовых явлений. Право, по мнению представителей данной школы, должно анализироваться как в плане разрешения конфликта, определения вины, санкции, так и как процесс общения, поведения, движения интересов, взаимных обязательств, договоров, управления, воспитания, традиций. Поведение индивидов моделируется в большей мере общественными отношениями (правоотношениями), нежели нормами и инструкциями. Право определяется функцией взаимности, а не внешней формой проявления. Юридическая антропология рассматривает право как инструмент, способный различаться в силу содержания и своеобразия его применения в различных обществах. В рамках современного радикализма в настоящее время наибольшей известностью пользуются несколько идейно политических течений. Одним из них является движение «новых левых».

Зарождение и оформление идеологии «новых левых» связано с теоретическими разработками американского социолога Ч. Р. Миллса, французского философа Ж. П. Сартра, представителей франкфуртской школы социологов и философов – Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромма, Ю. Хабермаса. Движение «новых левых» с самого начала выступало как некий конгломерат различных идейных и социальных сил. Однако всех их объединяет целый ряд общих теоретических положений. Во-первых, критическое отношение к экономическим основам современного индустриально развитого мира. Во-вторых, отрицание созидательной роли лиц наемного труда, которые считаются интегрированными в общество массового потребления, полностью обуржуазившимся и утратившим в результате удовлетворения материальных потребностей волю к борьбе и революционный энтузиазм. В-третьих, политическая ориентация на интеллигенцию и молодежь. Они рассматриваются либо как силы, сменившие рабочий класс на исторической арене, либо как детона-

тор, который приводит в действие все остальные заинтересованные слои общества. В-четвертых, преувеличенная оценка возможностей стран «третьего мира», способных, по их мнению, повести на штурм капитализма весь мир и в том числе государства, которые утратили революционные идеалы. В-пятых, неоправданный риск вплоть до прямого авантюризма в вопросах стратегии и тактики борьбы, подталкивание революций и их экспорт как путь реализации исторической закономерности. В-шестых, отказ от любых компромиссов, забвение преемственности в истории, лозунги разрушения до основания старого мира, разрыв с традиционными методами политических действий. В-седьмых, модели и варианты «нового общества» мыслятся вне связи с конкретно-исторической, с позиций «общечеловеческих ценностей», абстрактной справедливости, без учета реальной расстановки сил.

Задания для самостоятельной работы

1. Проведите различие между социологической и антропологической школами в трактовке права и правопорядка.
2. Проведите сравнительный анализ «Декларации независимости» США и политической практики.

Темы докладов и рефератов

1. Учение Р. Паунда.
2. «Понимающая социология» (М. Вебер, Г. Зиммель).
3. Теории местного самоуправления.
4. Юридический позитивизм.
5. Социологическая юриспруденция.
6. Юридическая антропология.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Пейн, Т. Избранные сочинения / Т. Пейн. – М., 2015.
2. Франклин, Б. Избранные произведения / Б. Франклин. – М., 2010.
3. Согрин, В. В. Идейные течения в Американской революции XVIII века / В. В. Согрин. – М., 2009.
4. Шелдон, Г. Политическая философия Томаса Джефферсона / Г. Шелдон. – М., 2006.

Методические указания

Проанализируйте изменения в трактовке функций и признаков государства исследователями XX в. по сравнению с представителями XIX в. Какова сущность концепции естественного права и общественного договора в учениях американских просветителей?

Каковы взгляды на права и свободы граждан представителей правовых школ Европы и Америки XX в.?

РАЗДЕЛ 3

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Для организации самостоятельной работы студентов по курсу «Теория государства и права» используются проблемно-творческие методы проведения семинарских занятий со студентами всех форм обучения, деловые и ситуационные игры, реферирование. Такая организация познавательной деятельности обучающихся придает личностный смысл самостоятельной работе студентов (аудиторной и внеаудиторной), стимулирует их творческую активность, способствует стремлению к самообразованию. Данные виды познавательной деятельности обучающихся призваны способствовать накоплению глубоких, прочных и осознанных знаний и развитию приемов самостоятельной познавательной деятельности по предмету для возможности максимального саморазвития и самореализации.

Только то знание можно считать прочно усвоенным, которое индивид умеет применить в своей профессиональной деятельности. В учебных условиях этим требованиям отвечает в числе прочих использование реферирования. На основе представленных вопросов для самостоятельного изучения студенту дается возможность подготовить доклад или реферат.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Политическая мысль Древней Индии.
2. Политические воззрения древнегреческих софистов.
3. Учение о государстве и праве Жана Бодена.
4. Историческая школа права.
5. Утилитаристская концепция Иеремии Бентама.
6. Французские либералы XIX в.
7. Социалисты-утописты первой половины XIX в.
8. Учение о государстве и праве Огюста Конта.
9. Теория насилия Людвиг Гумпловича.
10. Учение Рудольфа Штаммлера о естественном праве с меняющимся содержанием.

11. Юридический позитивизм. Джон Остин, Герберт Харт.
12. Государственно-правовые взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса.
13. Русский либерализм XIX в.
14. Чистая теория права Ганса Кельзена.
15. Концепция солидаризма Леона Дюги.
16. Психологическая теория права Л. Петражицкого.
17. Теории возрожденного естественного права.
18. Теория элит и теория технократии.

Библиографический список рекомендуемых источников

1. Антология мировой философии : в 4 т. / под ред. В. В. Соколова. – М., 1971.
2. Артхашастра или наука политики / пер. В. И. Кальянова. – М., 1993.
3. Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М., 1989.
4. Асмус, В. Ф. Жан-Жак Руссо / В. Ф. Асмус. – М., 1962.
5. Бентам, И. Введения в основания нравственности и законодательства / И. Бентам. – М., 1998.
6. Боден, Ж. Метод легкого познания истории / Ж. Боден. – М., 2000.
7. Волгин, В. П. Очерки истории социалистических учений с древности до конца XVIII века / В. П. Волгин. – М., 1975.
8. Гоббс, Т. О гражданине / Т. Гоббс. // Сочинения. – М., 1989. – Т. 1.
9. Гоббс, Т. Левиафан / Т. Гоббс // Сочинения. – М., 1991. – Т. 2.
10. Лаэртский, Диоген. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. – М. : Мысль, 1979.
11. Древнекитайская философия // Собрание текстов : в двух томах. – М., 1972–1973.
12. Иванников, И. А. В поисках идеала государственного устройства России (из истории русской политико-правовой мысли второй половины 19 века) / И. А. Иванников. – Ростов н/Д, 1995.
13. Исаев, И. А. История политических и правовых учений России. XI–XX вв. / И. А. Исаев, Н. М. Золотухина. – М., 1995.
14. История теоретической социологии : в четырех томах – М., 1997.
15. История китайской философии / под ред. М. Л. Титаренко. – М., 1989.
16. История русской правовой мысли / сост. М. М. Федорова. – М., 1998.

17. Кампанелла, Т. Город Солнца / Т. Кампанелла. – М., 1954.
18. Классический французский либерализм / сост. М. М. Федорова. – М., 2000.
19. Козлихин, И. Ю. Политическое учение Никколо Макиавелли / И. Ю. Козлихин // Правоведение. – 1996. – № 4.
20. Козлихин, И. Ю. История политических и правовых учений. Новое время: от Макиавелли до Канта / И. Ю. Козлихин. – СПб., 2001.
21. Кузнецов, Э. В. Философия права в России / Э. В. Кузнецов. – М., 1989.
22. Лейст, О. Э. История политических и правовых учений / О. Э. Лейст. – М., 2001.
23. Лейст, О. Э. Учение Спинозы о государстве и праве / О. Э. Лейст. – М., 1960.
24. Локк, Дж. Два трактата о правлении / Дж. Локк // Сочинения. – М., 1988. – Т. 3.
25. Локк, Дж. Опыты о законе природы / Дж. Локк // Сочинения. – М. : Мысль, 1988. – Т. 3.
26. Макиавелли, Н. Государь. Рассуждения о Первой Декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Н. Макиавелли. – М., 1996.
27. Маритен, Ж. Человек и государство / Ж. Маритен. – М., 2000.
28. Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Изд. 2-е. – М., 1981.
29. Монтескье, Ш.-Л. Избранные произведения / Ш.-Л. Монтескье. – М., 1955.
30. Монтескье, Ш.-Л. Персидские письма / Ш.-Л. Монтескье. – М., 1956.
31. Моска, Г. Правящий класс / Г. Моска. – М., 1994.
32. Неволин, К. А. Энциклопедия законоведения / К. А. Неволин. – М., 1997.
33. Нерсисянц, В. С. История политических и правовых учений / В. С. Нерсисянц. – М., 1996.
34. Нерсисянц, В. С. Философия права / В. С. Нерсисянц. – М., 1997.
35. Нерсисянц, В. С. Политические учения Древней Греции / В. С. Нерсисянц. – М., 1979.
36. Новгородцев, П. И. Историческая школа юристов, ее происхождение и судьба / П. И. Новгородцев. – М., 1986.
37. Опыт русского либерализма. Антология. – М., 1997.

38. Осипов, И. Д. Философия русского либерализма / И. Д. Осипов. – СПб, 1996.
39. Поппер, К. Открытое общество и его враги / К. Поппер. – М., 1992. – Т. I–II.
40. Оуэн, Роберт. Избранные сочинения / Роберт Оуэн. – М., 1930.
41. Ролз, Дж. Теория справедливости / Дж. Ролз. – Новосибирск, 1995.
42. Руссо, Ж.-Ж. Рассуждение о причинах и основаниях неравенства между людьми. Трактаты / Ж.-Ж. Руссо. – М. : Наука, 1969.
43. Руссо, Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права. Трактаты / Ж.-Ж. Руссо. – М. : Наука, 1969.
44. Сен-Симон, А. Избранные сочинения / А. Сен-Симон. – М., 1948.
45. Соколов, В. Философия древности и средневековья / В. Соколов // Антология мировой философии : в 4 томах. – М., 1969. – Ч. 1. – Т. 1.
46. Соколов, В. В. Спиноза / В. В. Соколов. – М., 1973.
47. Тейяр де Шарден, П. Божественная среда / П. Тейяр де Шарден. – М., 1992.
48. Туманов, В. А. Буржуазная правовая идеология / В. А. Туманов. – М., 1971.
49. Утопический социализм. Хрестоматия / сост. А. И. Володин. – М., 1982.
50. Утченко, С. Л. Политические учения древнего мира / С. Л. Утченко. – М., 1982.
51. Философия в энциклопедии Дидро и Даламбера. – М. : Наука, 1994.
52. Фурье, Ш. Избранные произведения в двух томах / Ш. Фурье. – М. ; Л., 1951.
53. Чичерин, Б. Н. Политические мыслители Древнего и Нового мира / Б. Н. Чичерин. – СПб., 1999.
54. Чичерин, Б. Н. Собственность и государство / Б. Н. Чичерин. – М., 1981.
55. Юсим, М. А. Этика Макиавелли / М. А. Юсим. – М., 1990.

Методические указания к выполнению контрольных работ

При выборе тем контрольных работ и рефератов по курсу «История политических и правовых учений» рекомендуется следующее.

Во-первых, тема должна соответствовать предмету изучения правовых учений, а не истории философии или истории религии, литературы, атеизма, этики, всеобщей истории и т.п.

Основным ориентиром для выбора темы контрольной работы являются учебная программа, а также перечень тем, предложенный преподавателем.

Разумеется, по согласованию с преподавателем для контрольной работы может быть избрана тема, не названная в учебной программе по той причине, что учебный курс по объему неизбежно уже, чем наука, на основе которой он разрабатывается и преподается.

При выполнении контрольной работы надо учитывать следующее.

В учебной программе назван ряд мыслителей, которым принадлежит заметное место не только в истории политической мысли, но и в истории философии, в истории этики, литературы и других отраслей культуры. При освещении взглядов мыслителей (например, Платона, Аристотеля, Гоббса, Спинозы, Вольтера, Канта, Гегеля, Маркса и др.) в центре внимания должны быть проблемы права, государства, непосредственно относящиеся к истории политических и правовых учений, а не философии.

Во-вторых, для контрольной работы следует брать тему, обеспеченную источниками. Подготовка контрольной работы всегда связана с такой самостоятельностью ее автора, которая обязательно включает творческий элемент, попытку по-своему понять и оценить какой-либо первоисточник в оригинале. Компилятивную работу, содержащую только пересказ чужих точек зрения, писать неинтересно, да и не нужно. Поэтому при выборе темы нужно проверить, есть ли по этой теме доступные первоисточники.

В-третьих, для контрольной работы лучше брать тему, интересную для студента. Это одно из главных условий успешной работы над темой.

В-четвертых, тема не должна быть чрезмерно широка или, наоборот, слишком узка.

Чрезмерно широки и заведомо трудны для исполнения такие темы, как, например, «Учение Гегеля о государстве и праве» или «Политические и правовые взгляды декабристов». В пределах каждой из названных тем могут быть избраны менее широкие, подходящие для курсовых работ темы: «Учение Гегеля об абстрактном праве», «Учение Гегеля о гражданском обществе и его соотношении с государством», «Учение Гегеля о государстве», «Политико-

правовые идеи конституционных проектов Н. М. Муравьева», «Проблемы государства и права в „Русской Правде” П. И. Пестеля» и т.п.

Чрезмерно узка и потому слишком проста для контрольной работы такая, например, тема: «Взгляды А. М. Курбского на государство и право». Эта тема не исключается вообще, но ее можно рассматривать в составе более обширной и достаточно сложной темы, сопоставив соответствующие взгляды Курбского с политическим учением Пересветова или со взглядами на государство и право «тираноборцев» Западной Европы.

После избрания темы подготовка контрольной работы обычно проходит следующие стадии:

1. Составление плана-проспекта контрольной работы. План-проспект, объемом не более страницы, содержит перечень основных вопросов, подлежащих освещению в курсовой работе, с кратким (несколько фраз) определением содержания и приблизительного объема (количество страниц) каждого из них.

К плану-проспекту прилагается список литературы, с которой ознакомился студент.

2. Обсуждение плана-проспекта с научным руководителем. В процессе обсуждения нередко снимаются вопросы, выходящие за пределы темы, либо, наоборот, план дополняется важными для темы вопросами; кроме того, уточняется объем разделов работы, т.е. примерное количество страниц, отведенное на каждый вопрос плана. Научный руководитель дает также рекомендации по представленному списку литературы.

3. Затем выполняется контрольная работа и представляется для проверки научному руководителю. Вопрос о том, надо ли до этого представлять на просмотр и проверку черновики всей или части контрольной работы, решается руководителем.

4. Контрольная работа по истории политических и правовых учений оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми ко всем письменным работам: общий объем ее обычно около 25–35 страниц, изложение предваряет план, в тексте обозначается переход от одного вопроса к другому, каждая цитата подкрепляется источником, в конце работы – список литературы.

Критерии оценки контрольной работы

До 10 баллов выставляется обучающемуся, если продемонстрировано:

– знание и понимание основных положений раздела образовательной программы;

- логично и доказательно изложен материал с грамотным применением ключевых терминов, определений и понятий дисциплины;
- продемонстрировано знание хронологии вопроса (допускаются отдельные неточности, снижающие общее количество зачетных баллов).

10–15 баллов выставляется обучающемуся, если показаны знания не только учебной, но и дополнительной литературы, использованы научные публикации по теме исследования, продемонстрирована самостоятельность и глубина анализа материала.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если продемонстрировано:

- незнание большей части изучаемой темы;
- непоследовательно изложен материал;
- отсутствует знание ключевых терминов;
- незнание определений и понятий темы;
- реферат не прошел проверку на антиплагиат.

Вопросы к зачету

1. Древнеиндийские политико-правовые памятники – Веды, Законы Ману.
2. Политико-правовая мысль Древнего Китая. Учение Конфуция.
3. Политико-правовая мысль Древнего Китая. Учения Лао-цзы, Мо-цзы.
4. Древнекитайские легисты.
5. Политико-правовая мысль Древней Греции.
6. Политико-правовая теория Платона.
7. Учение Аристотеля о государстве и праве.
8. Политико-правовая мысль Древнего Рима.
9. Учение Марка Туллия Цицерона.
10. Политико-правовые идеи раннего христианства.
11. Политико-правовые взгляды Августина Блаженного.
12. Политико-правовое учение Фомы Аквинского.
13. Средневековая юридическая мысль.
14. Политико-правовая мысль в странах Арабского Востока.
15. Мусульманское право.
16. Учение Н. Макиавелли.
17. Политико-правовые идеи Реформации.
18. Учение Д. Локка о государстве и праве.

19. Политико-правовые взгляды Вольтера.
20. Политико-правовые взгляды Жан-Жака Руссо.
21. Учение Ж. Бодена.
22. Теория естественного права. Г. Гроций. Б. Спиноза.
23. Ранний утопический социализм о государстве и праве.
24. Германская философия права.
25. Историческая школа права (Густав Гуго, Фридрих Карл Савиньи, Георг Фридрих Пухта).
26. Социологическая концепция права (Рудольф фон Аурих Иеринг, Герберт Спенсер).
27. Юридический позитивизм (Дж. Остин).
28. Политические и правовые учения в России во второй половине XVII – первой половине XVIII в.: Ф. Прокопович, В. Татищев, И. Посошков.
29. Политические мыслители России второй половины XVIII в. М. М. Щербатов, А. Н. Радищев.
30. Политико-правовые учения в России первой половины XIX в. (Н. М. Карамзин, М. М. Сперанский, К. А. Неволин).
31. Русский анархизм. М. А. Бакунин.
32. Основные представители русской политико-правовой мысли второй половины XIX в.
33. Учение М. Ковалевского, Н. Коркунова, С. Муромцева.
34. Государственная школа в русской юриспруденции (А. Градовский, Б. Чичерин).
35. Правовые школы в России начала XX в.
36. Теория права Л. И. Петражицкого.
37. Правовые взгляды Г. Ф. Шершеневича, Б. А. Кистяковского, Н. И. Лазаревского.
38. Философия права В. С. Соловьева.
39. Консервативная политико-правовая мысль России (К. Н. Леонтьев, К. П. Победоносцев).

Кейс-задачи

Вариант 1

Тема: Политические теории эпохи Возрождения.

1. Политическое учение Макиавелли:

а) взгляды Макиавелли на природу человека. Сила как основа права;

- б) независимость политики от морали;
 - в) представления о формах государства. Идея сильного централизованного государства. Республиканские тенденции;
 - г) Никколо Макиавелли о роли принцепса.
2. Жан Боден:
- а) причины появления «Шести книг о государстве» – главного политического труда Жана Бодена;
 - б) учение о формах власти Жана Бодена. Верховная власть – суверенитет и ее признаки;
 - в) формы государственного правления по теории Жана Бодена;
 - г) представления Бодена об общественном развитии и круговороте государственных форм;
 - д) формирование доктрины абсолютизма в трудах Ж. Бодена.
3. Политико-правовые представления Эразма Роттердамского:
- а) Э. Роттердамский о власти, политике и морали;
 - б) трактат «Воспитание христианского государя» Э. Роттердамского.

Вариант 2

Тема: Политические идеи эпохи Просвещения.

1. Основные идеи эпохи Просвещения:
- а) представление о «рациональном» и «иррациональном» в философии Просвещения;
 - б) представления о «естественном» и «искусственном» состояниях;
 - в) учение об общественном прогрессе.
2. Политико-правовые воззрения М.-А. Вольтера:
- а) критика религии и церкви;
 - б) Вольтер о народе;
 - в) «Просвещенная монархия» – политический идеал Вольтера.
3. Политико-правовая теория Шарля Монтескье:
- а) трактаты «Персидские письма» и «О духе законов»;
 - б) происхождение государства в представлении Монтескье;
 - в) теория климата;
 - г) классификация видов правления. Республика, монархия, деспотия;
 - д) теория разделения властей.
4. Политическая теория Жан-Жака Руссо:
- а) естественно-правовая концепция в трудах Жан-Жака Руссо;
 - б) идея равенства;

- в) идея неотчуждаемых прав;
- г) идеи народного суверенитета.

Эпоха Просвещения является одним из центральных культурных, исторических и интеллектуальных периодов развития человечества. Дальнейшая разработка основ конституционализма, естественно-правовой концепции и теории суверенитета находит отражение в политико-правовых учениях данного периода. Следует также рассмотреть формирование концепции «просвещенного абсолютизма».

Вариант 3

Тема: Ранний европейский консерватизм.

1. Понятие консерватизма. Формирование идеологии консерватизма.

2. Эдмунд Берк:

а) критика идей политической метафизики и революционного творчества;

б) характеристика английской конституции и конституционных проектов революционеров;

в) идея договора между поколениями. Антитеза прав и достоинств. Апология традиций и предрассудков;

г) трактовка революционной свободы как формы тирании;

д) идея абстрактных прав как способ разрушения социума.

3. Жозеф де Местр:

а) идея божественного плана;

б) проблема причин революции;

в) критика абстрактных прав;

г) принцип «органического» строения государства. Учение об авторитете;

д) учение о своеобразии наций и патриотизм.

5. Луи де Бональд:

а) пропаганда органического единства человека сообщества, социума и государства;

б) учение об обязанностях;

в) исторические представления Л. де Бональда;

г) учение о власти, монархии и политике;

д) теория абсолютной монархии. Примат государства над частными интересами.

При характеристике воззрений ранних консерваторов важно учитывать проблему их возникновения. Студентам необходимо оха-

рактизовать эпоху – постреволюционные настроения в европейском обществе. Взгляды Бёрка, де Местра и де Бональда основывались на понятиях гармонии общества, существовании особого духовного единства – государства, церкви и народа.

РАЗДЕЛ 4

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Тестовые задания

Вариант 1

1. В чем заключается консервативно-утопический и реакционный смысл концепции даосизма...

- а) призыв к патриархальной простоте минувших времен, к жизни в маленьких, разобщенных поселениях;
- б) отказ от письменности, орудий труда;
- в) тотальная критика культуры и достижений цивилизации?

2. Назовите кредо юридического позитивизма...

- а) анархизм;
- б) аскетизм;
- в) формализм;
- г) нигилизм.

3. В «Слове о полку Игореве» автор использовал новый политический термин – «господин». Этот термин отражает...

- а) понимание всемогущего и всесильного бога;
- б) идею единовластия, получившую глубокую разработку в период образования Русского централизованного государства;
- в) раздробленность Киевской Руси и безраздельное господство феодалов на своей вотчине;
- г) церковную власть, ее превосходство над светской властью.

4. Важнейшим произведением Ибн Халдуна является...

- а) «Книга назиданий»;
- б) «Сборник проповедей»;
- в) «Мир Ближнего и Среднего Востока»;
- г) «О взглядах жителей добродетельного города».

5. Какой термин был введен в политико-правовой обиход монархами-писателями, защищавшими интересы дворянско-оппозиционных кругов...

- а) «суверенитет народа», «общественный договор»;
- б) «законность государственной власти»;

- в) «право на сопротивление»;
- г) все ответы верны?

6. Воззрения французского утопического социалиста А. де Сен-Симона на государство и право определялись его концепцией...

- а) народного восстания;
- б) исторического прогресса;
- в) буржуазного либерализма;
- г) тотального коммунизма.

7. Найдите ложное суждение. В структуре гражданского общества Г. Гегель выделяет такие сословия...

- а) субстанциальное (землевладельцы – дворяне и крестьяне);
- б) промышленное (фабриканты, торговцы, ремесленники);
- в) всеобщее (чиновники);
- г) криминальное (воры, рецидивисты).

8. Ш. Монтескье призывал к созданию народного представительства, ограничивающего власть монарха. Эта идея была использована при создании...

- а) Декларации прав человека и гражданина 1789 г., Конституции 1791 г.;
- б) К. Гельвецием произведения «Разделяй и властвуй»;
- в) Д. Дидро сочинения «Племянник Рамо»;
- г) П. Гольбахом сочинений «Естественная политика», «Система природы».

9. Раскройте смысл теории элит (от франц. elite – лучшее, отборное, избранное) Г. Моски, В. Парето...

- а) политическая жизнь есть борьба, смена, «циркуляция» элит;
- б) принадлежность к элите зависит от способности тех или иных людей руководить массами, господствовать над подчиненными «классами», навязывать свою волю другим;
- в) идея неспособности народных масс к управлению;
- г) все ответы верны.

10. Назовите яркого представителя бюргерской ереси в Англии...

- а) Дж. Уиклиф;
- б) Ян Гус;

- в) М. Лютер;
- г) М. Падуанский.

11. Основные понятия эпохи Просвещения в Италии и Германии – это...

- а) общественный договор, естественное состояние, гражданские права;
- б) философ на троне, идеальное государство;
- в) монархия, естественное право, приоритет церковной власти над светской.

12. Кто из французских просветителей отрицал теорию договорного происхождения государства и считал, что оно возникает в результате войны...

- а) Вольтер;
- б) Ш. Монтескье;
- г) Жан-Жак Руссо;
- д) Дидро?

13. Н. Макиавелли считал, что...

- а) этика и политика тождественны;
- б) этика и политика несовместимы;
- в) этика – часть политики;
- г) этика предшествует политике.

14. Напишите фамилии авторов политико-правовых концепций времен Нидерландской революции (по алфавиту)...

- а) Гроций, Спиноза, ...

15. Родоначальником Реформации был...

- а) Н. Макиавелли;
- б) Б. Спиноза;
- в) М. Лютер;
- г) Т. Гоббс.

16. Теория «философ на троне» принадлежит...

- а) Конфуцию;
- б) Платону;
- в) Аристотелю;
- г) А. Августину.

17. Легизм – это направление политико-правовой мысли...

- а) в Древней Индии;
- б) в Древнем Китае;
- в) в Древней Греции;
- г) в Древнем Риме.

18. Кого считают основателем международного права...

- а) Г. Гроция;
- б) Б. Спинозу;
- в) Т. Гоббса?

19. Кто был сторонником необходимости абсолютной, неделимой и непередаваемой власти в период английской революции...

- а) Т. Гоббс;
- б) Дж. Локк;
- в) Н. Макиавелли;
- г) Т. Мор?

20. Что означает слово «софистика»...

- а) стремление обязательно выиграть спор хотя бы с помощью словесных ухищрений и логических передержек;
- б) справедливость, рассудительность и благочестие;
- в) интерпретация мифа о происхождении человечества;
- г) высокая оценка достижения человеческой цивилизации?

21. Автором какого произведения является идеолог английского буржуазного либерализма И. Бентам...

- а) «Принципы законодательства»;
- б) «Деонтология»;
- в) «Руководящие начала конституционного кодекса для всех государств»;
- г) все перечисленные?

Перечень тем для круглого стола (дискуссии, диспута)

1. Учение Конфуция о государстве и благородном муже.
2. Учение даосизма о государстве и совершенно мудром человеке.

3. Учение буддизма о государстве и законе.
4. Книга древней Индии «Ману» и ее основные идеи.
5. Библия («Ветхий Завет») о законе и государстве.
6. Апология Сократа у Платона и Ксенофонта.
7. Учение Платона о формах государства, о законах.
8. Учение Платона о гражданине и системе воспитания элиты.
9. Учение Платона о демократии.
10. Учение Аристотеля о государстве, о гражданстве.
11. Политико-правовое учение эпикурейства.
12. Политико-правовое учение стоиков.
13. Учение Цицерона о государстве и гражданине.
14. Имперская идея Рима и ее оценка.
15. Политико-правовая идеология Рима и ее оценка.
16. Книга Марка Аврелия «Размышления» о человеке и государстве.
17. Учение Августина Блаженного о церкви и государстве.
18. Теологические источники западного права.
19. Политическая доктрина «Двух мечей» средневековой западной Европы.
20. Учение Фомы Аквинского о государстве и праве.
21. Политико-правовая идеология Византии: идея «симфонии властей», идея автократии.
22. Политико-правовые идеи средневековой Руси: митрополит Илларион, Андрей Боголюбский, Владимир Мономах, митр. Алексий, преп. Сергий Радонежский.
23. Спор иосифлян и нестяжателей о государстве и церкви.
24. Политико-правовые идеи средневекового арабского мира: аль-Фараби, Авиценна, Ибн Хальдун.
25. Учение Макиавелли о политике и морали. Оценка макиавеллизма.
26. Н. Макиавелли о государстве и государе.
27. Теория государственного суверенитета Ж. Бодена.
28. Книга Г. Гроция «О праве войны и мира. Три книги» и ее оценка.
29. Учение Г. Гроция о естественном праве и общественном договоре.
30. Учение Гоббса о государстве «общественного договора», его сущности, формах, причинах и слабостях.
31. Учение Гоббса о естественном и публичном праве.
32. Книга Д. Локка «Два трактата о правлении», ее оценка.

33. Учение Локка о естественном и публичном праве человека. Локк о свободе.
34. Учение Монтескье о государстве и разделении.
35. Книга Жан-Жака Руссо «Об общественном договоре или Принципы политического права» и ее оценка.
36. Учение Руссо о республике и суверенитете народов.
37. Учение французских просветителей (Вольтер, Дидро, Гельвеций, Гольбах) о просвещенном государстве и гражданине.
38. Пейн, Джефферсон, Гамильтон как основоположники политико-правовой идеологии США.
39. Политико-правовая идеология России XVIII в.
40. Феофан Прокопович как идеолог Петровских реформ, его основные политико-правовые идеи.
41. Учение И. Канта о праве (природном, приобретенном, частном, публичном).
42. Учение Канта о гражданском обществе, общественном договоре и правовом государстве.
43. Книга Гегеля «Философия права», ее оценка.
44. Учение Гегеля о праве и морали.
45. Гегель о нравственности и государстве.
46. Учение Гегеля о международной политике, всемирной истории.
47. Либерально-демократические идеи о праве и государстве первой половины XIX века (историческая школа, Констан, Бентам).
48. Учение позитивизма Конта и Спенсера о праве и государстве.
49. Марксизм о государстве и праве.
50. Демократические учения о государстве и праве второй половины XIX в. (А. Токвиль, Д. С. Милль).
51. Учение Ф. Ницше о государстве и праве.
52. Социологический позитивизм и дуализм в теории государства и права второй половины XIX века (теория «насилия» Л. Гумпловича, юриспруденция «интересов» Р. Иеринга, неокантианские учения Г. Еллинека, Р. Штаммлера).
53. Анархические учения о государстве и праве.
54. Учение западников и славянофилов России о государстве и праве.
55. Русское политико-правовое сознание XIX в. (имперское учение М. Каткова, С. Уварова; панславизм Н. Данилевского, И. Аксакова, Р. Фадеева; нигилизм Н. Михайловского, М. Бакунина; бюрократический консерватизм К. Победоносцева и Л. Тихомирова).

56. Нигилистическое учение Л. Толстого о государстве и праве.
57. Учение В. Соловьева о нравственном государстве и праве.
58. Либеральное учение России второй половины XIX в. (С. Муромцев, М. Ковалевский, Н. Коркунов, Б. Чичерин, Л. Петражицкий).
59. Учение П. Новгородцева о правосознании и государстве.
60. И. Ильин как философ права и государства.
61. Учение русских религиозных мыслителей XX в. о государстве и праве (С. Франк, Г. Федотов, Л. Карсавин, В. Эрн и др.).
62. Учение Н. Бердяева о «царстве духа и царстве кесаря».
63. С. Булгаков о власти и политике.
64. Тоталитаристские учения XX в.
65. Книга Ф. А. Хайека «Дорога к рабству» и ее оценка.
66. Неопозитивистские концепции права и государства XX в.: теория солидарности, нормативизм, социологическая юриспруденция.
67. Идея «естественного права» в XX в.
68. Неодемократические концепции XX в: теория «государства всеобщего благоденствия», теория «технократии и конвергенции», теория «плюралистической демократии», теория «элитарной демократии».

**Темы докладов и рефератов по дисциплине.
Задания для контрольных работ для студентов
заочной формы обучения**

1. Политические и правовые идеи в раннем буддизме.
2. Политическая и правовая мысль брахманизма.
3. Нравственность и право в индуизме.
4. Конфуцианский идеал государства.
5. Народно-демократическая мысль в Древнем Китае.
6. Общая характеристика правовых учений и практики легистов в Китае.
7. Политические и правовые идеи софистов: история и современность.
8. Значение платоновской классификации форм государства для развития политических и правовых учений.
9. Аристотель о формах и закономерностях развития государства.
10. Методологическое значение для развития политических и правовых учений концепций государства и права Аристотеля и Платона.

11. Роль и место римских юристов в развитии политических и правовых учений.
12. Политико-правовая доктрина неотомизма в современных условиях.
13. Политико-правовая идеология христианства в современном мире.
14. Политико-правовая идеология ислама и ее особенности в современных условиях.
15. Основные памятники древнерусского права (история и современность).
16. Политико-правовые учения русских просветителей, особенности их программ.
17. Политические и правовые идеи Реформации (история и современность).
18. Генезис социально-политической и правовой мысли на Руси.
19. Эволюция политических и правовых учений в Российском государстве в XVI – начале XVIII в. (история и современность).
20. Либеральные и консервативные концепции государства и права в России (XIX – начало XX в.): история и современность.
21. Эволюция политических и правовых учений социалистической ориентации (история и современность).
22. Конституция будущего государства у Г. Бабефа.
23. Теория народного суверенитета Жан-Жака Руссо.
24. Основные направления политической и правовой мысли в США в период борьбы за независимость.
25. Гегелевская философия права и ее влияние на развитие политических и правовых учений в мире.
26. Политико-правовые взгляды И. Канта.
27. Политико-правовые идеи декабристов (история и современность).
28. «Русская Правда» П. И. Пестеля.
29. Конституционные проекты Н. М. Муравьева.
30. Политико-правовая доктрина марксизма.
31. Общая характеристика политической и правовой мысли в России второй половины XIX в. (история и современность).
32. Проблемы повышения эффективности государства в политических и правовых концепциях первой половины XX в. (история и современность).
33. Консервативные теоретико-идеологические концепции государства и права в XX в. (история и современность).

34. Политические и правовые взгляды социалистов-утопистов.
35. Политическая и правовая теория солидаризма и институционализма, ее анализ и оценка.
36. Психологические концепции о государстве и праве, их анализ и оценка.
37. Нормативистская теория Г. Кельзена, ее анализ и оценка.
38. Социологическое направление в современной юриспруденции.
39. Технократические теории о государстве и праве, их анализ и оценка.
40. «Русская идея» в политических концепциях славянофилов.
41. Политические и правовые взгляды С. Нечаева и М. Бакунина.
42. Политико-правовая доктрина западничества в России.
43. Политико-правовые взгляды В. Соловьева.
44. Политические и правовые взгляды Н. Бердяева.
45. Концепция правового государства в трудах С. А. Котляревского.
46. Методологические проблемы истории политических и правовых учений как науки.
47. Периодизация истории политических и правовых учений.

Контрольный тест по истории политических и правовых учений

1. В предмет истории политических и правовых учений (ИППУ) не входит...

- а) история возникновения и развития теоретических знаний о государстве и праве;
- б) история народных представлений о праве и государстве мыслителей, писателей, поэтов;
- в) влияние политико-правовых теорий на развитие государства и права;
- г) факторы, влияющие на развитие политико-правовой теории.

2. ИППУ – междисциплинарная научная и учебная дисциплина...

- а) философского, социологического и юридического профиля;
- б) исторического, философского, юридического профиля;
- в) этико-юридического профиля;
- г) социологического, этического и естественно-научного профилей.

3. Кто является основателем аналитического метода изучения государства и права...

- а) Платон;
- б) Фома Аквинский;
- в) Цицерон;
- г) Аристотель?

4. Главный фактор в развитии политико-правовой мысли в эпоху средних веков...

- а) философия;
- б) личность автора;
- в) наука;
- г) религия.

5. Особенностью политико-правовой мысли древнего Востока является...

- а) монархизм;
- б) демократизм;
- в) естественно-правовая основа;
- г) мифологический и патриархальный характер.

6. Направление в юриспруденции, которое рассматривает право как совокупность юридических норм, закрепленных в позитивном праве, это...

- а) юридический позитивизм;
- б) философия права;
- в) социологический позитивизм;
- г) историческая школа права.

7. Первые представления людей о государстве и праве носили...

- а) мифологическую окраску;
- б) философскую окраску;
- в) религиозную окраску;
- г) естественно-научную окраску.

8. Взгляды какого философа содержатся в книге «Лунь юй»...

- а) Мо-цзы;
- б) Конфуций;
- в) Хан Фэй;
- г) Будда?

9. Что означает принцип этатизма...

- а) интересы человека превыше всего;
- б) деление общества на классы;
- в) интересы государства превыше всего;
- г) поддержание в государстве социального неравенства?

10. Концепция какого учения предполагает невозможность возвращения к древности, к старым порядкам...

- а) конфуцианство;
- б) легизм;
- в) моизм;
- г) даосизм?

11. Наступление нирваны как результат правильного поведения человека предусматривает...

- а) легизм;
- б) конфуцианств;
- в) буддизм;
- г) моизм.

12. Патриархальную концепцию государства разрабатывали...

- а) Платон и Конфуций;
- б) Конфуций, Августин, В. Соловьев;
- в) Конфуций, Ф. Аквинский;
- г) Конфуций, Платон и Филмер.

13. Как рассматривалась проблема рабства в политико-правовых учениях Древнего Китая...

- а) рабство осуждается;
- б) рабство одобряется;
- в) рабство не рассматривалось?

14. Договорную концепцию происхождения государства разрабатывали...

- а) Аристотель, Эпикур, Мо-цзы, Монтескье;
- б) Эпикур, Руссо, Локк, Кант;
- в) Цицерон, Гегель, Джефферсон, Мо-цзы;
- г) Платон, Мо-цзы, Спиноза, Кант.

15. Какое из нижеперечисленных учений отличается враждебностью по отношению к людям...

- а) брахманизм;
- б) моизм;
- в) легизм;
- г) буддизм?

16. Развитие человеческой культуры является злом, по мнению...

- а) Лао-цзы и Руссо;
- б) Лао-цзы;
- в) Руссо;
- г) Лао-цзы и Конфуция;
- д) Руссо и Ницше.

17. Что такое закон кармы...

- а) социальное равенство людей;
- б) учение о переселении душ;
- в) принцип верховенства законов;
- г) невмешательство правителя в дела подданных;
- д) возмездие?

18. Правители, согласно брахманизму, происходят из варны...

- а) брахманов;
- б) шудр;
- в) кшатриев;
- г) вайшья.

19. Лучшей формой правления Сократ считал...

- а) аристократию;
- б) демократию;
- в) тимократию;
- г) олигархию;
- д) тиранию.

20. Тимократия – это...

- а) правление многих;
- б) правление богатых;
- в) правление лучших;
- г) правление воинов;
- д) правление одного человека.

21. Какую теорию происхождения государства разработал Платон в диалоге «Законы»...

- а) договорная;
- б) божественная;
- в) органическая;
- г) насильственная;
- д) не рассматривал эту проблему?

22. Платон считал, что превыше всего благо...

- а) граждан;
- б) государства;
- в) философов;
- г) народа.

23. Принцип эгалитаризма разрабатывали...

- а) Аристотель и Платон;
- б) Аристотель, Руссо, Джефферсон;
- в) Аристотель, Христос и Джефферсон;
- г) Джефферсон и Кант.

24. Какое произведение принадлежит Платону...

- а) «Об обязанностях»;
- б) «Политик»;
- в) «Никомахова этика»;
- г) «Утопия»?

25. Каково положение жен стражей в идеальном государстве Платона...

- а) воспитывают детей, во всем подчиняются мужу;
- б) уравнены в правах и возможностях с мужчинами;
- в) имеют право выдвигаться на руководящие должности;
- г) принадлежат к трудовому сословию?

26. Какой теории происхождения государства придерживался Аристотель...

- а) патриархальной;
- б) договорной;
- в) теории насилия;
- г) органической;
- д) божественной.

27. Аристотель выделял справедливость уравнивающую и...

- а) распределяющую;
- б) всеобщую,
- в) божественную;
- г) политическую.

28. Какие формы правления Аристотель относит к правильным...

- а) полития;
- б) смешанная форма;
- в) аристократия, монархия, демократия;
- г) аристократия, полития, монархия;
- д) полития, аристократия, монархия, демократия?

29. Сущность государства по Аристотелю заключается...

- а) в единстве;
- б) во множестве совокупности элементов;
- в) сущность государства – социальная;
- г) сущность государства – классовая.

30. Какой критерий был положен Аристотелем в основу деления государств на правильные и неправильные...

- а) ориентация правящих на общее или личное благо;
- б) количество правящих;
- в) христианские, нехристианские;
- г) соблюдение или несоблюдение законов.

31. Какое из ниже перечисленных высказываний характеризует отношение Аристотеля к рабству...

- а) отрицание рабства, все люди равны и свободны;
- б) рабство покоится на природе вещей, одни люди повсюду рабы;
- в) признание рабства, но отношения с рабами должно быть справедливым;
- г) призыв к ужесточению рабства?

32. Кто развивал идеи Аристотеля...

- а) Фома Аквинский;
- б) Цицерон и Фома Аквинский;

- в) Цицерон, Фома Аквинский, Ибн-Халдун, Аль Фараби;
- г) Цицерон, Фома Аквинский, Джефферсон, Аль Фараби?

33. Сколько видов монархий выделял Аристотель...

- а) две;
- б) три;
- в) четыре;
- г) пять;
- д) шесть?

34. Государство, по Аристотелю, это политическое общение между...

- а) народом и правителями;
- б) семьями;
- в) рабами и господами;
- г) народами;
- д) свободными и равными.

35. Аристотель считал, что гражданин – это...

- а) тот, кто участвует в законосовещательной и судебной власти;
- б) тот, кто участвует в работе народного собрания;
- в) воин;
- г) свободный человек.

36. По Цицерону, государство – это...

- а) высшая форма общения между свободными и равными;
- б) совокупность потребностей и система разделения труда;
- в) достояние народа, связь людей между собой согласием в вопросах права и общностью интересов;
- г) полис.

37. Достижением римской классической философии в области права является...

- а) деление права на частное и публичное;
- б) деление права на естественное и позитивное;
- в) введение принципа юридического равенства;
- г) обобщение судебной практики.

**38. Кому принадлежит фраза «Нет власти не от Бога. Все-
кие власти от Бога установлены»...**

- а) Аврелию Августину;
- б) апостолу Павлу;
- в) Христу;
- г) апостолу Петру?

**39. Согласно учению Аврелия Августина источником со-
циального зла является...**

- а) человек;
- б) богатство;
- в) природа;
- г) государство.

**40. Назовите основной памятник политической мысли
(произведение) в период становления Киевской Руси...**

- а) «О правлении государей»;
- б. «Слово о законе и благодати»;
- в) «Князь»;
- г) «О духе законов».

41. Основатель направления стяжателей в России...

- а) Иосиф Волоцкий;
- б) Нил Сорокин;
- в) Максим Грек;
- г) Зиновий Отенский.

**42. Теоретическим источником политической теории
в России в X–XVII вв. была...**

- а) византийская политическая традиция;
- б) восточная политическая традиция;
- в) славянофильство;
- г) античная политическая традиция.

**43. Автор политической концепции «Москва – третий
Рим»...**

- а) Феодосии Косой;
- б) Филофей;
- в) Нил Сорокин;
- г) И. С. Пересветов.

44. Объект критики А. Курбского...

- а) опричина;
- б) церковь;
- в) демократия;
- г) ограниченная монархия.

45. Главная проблема средневековой политической теории Западной Европы...

- а) верховенство закона;
- б) соотношение власти государства и церкви;
- в) преодоление феодальной раздробленности;
- г) соотношение власти народа и государства.

46. Политическая теория «симфонии властей» возникла...

- а) в Римской империи;
- б) Византии;
- в) Киевской Руси;
- г) Арабском халифате.

47. Обоснование положения о греховности природы человека принадлежит...

- а) Аврелию Августину;
- б) Ф. Аквинскому.
- в) М. Падуанскому;
- г) Филиппу.

48. Наилучшая форма правления для Фомы Аквинского...

- а) полития;
- б) монархия;
- в) смешанная форма;
- г) абсолютная монархия.

49. Кто из перечисленных ниже юристов является представителем школы глоссаторов...

- а) Грациан;
- б) Ульпиан;
- в) Ирнерий;
- г) Репков.

50. «Саксонское зеркало» – это памятник...

- а) церковного права;
- б) королевского права;

- в) обычного права;
- г) варварского права.

51. Какому правоведу принадлежит фраза «...силу закона имеет то, что по справедливости постановлено и одобрено высшей властью короля и князя, по совету и с согласия магнатов и с общего одобрения государства»...

- а) Филиппу де Бомануару;
- б) Грациану;
- в) Ирнерию;
- г) Генри Брэктону?

52. Какие общественные отношения не регулировались нормами канонического права...

- а) внутри церкви;
- б) международные отношения;
- в) семейное право;
- г) недвижимость;
- д) наследование?

53. Какое из перечисленных произведений принадлежит Данте...

- а) «Исповедь»;
- б) «Защитник мира»;
- в) «Монархия»;
- г) «Пир во время чумы»?

54. Политический идеал Данте...

- а) Флоренция;
- б) республика;
- в) всемирная монархия;
- г) правление папы.

55. Кто, по мнению Марсилия Падуанского, является виновником всех бед в мире...

- а) человек;
- б) сословия;
- в) несправедливые законы;
- г) церковь?

56. Идеи какого античного философа заимствовал Падуанский в своих трудах...

- а) Аристотеля;
- б) Платона,
- в) Зенона,
- г) Цицерона?

57. Реформация – это...

- а) реформы, проводимые в католической церкви с XVI–XVII вв.;
- б) массовое общеевропейское движение против католической церкви в XVI в.;
- в) реформа государственного строя в XVI в.,
- г) возрождение античной культуры;
- д) преобразование в общественном строе.

58. Представителями итальянского гуманизма были...

- а) Валла, Пальмиери, Эразм Роттердамский;
- б) Данте, Валла, Кампанелла;
- в) Данте, Мор, Бруни;
- г) Бруни, Салютати, Макиавелли.

59. Согласно учению Н. Макиавелли, главную роль в политике играет...

- а) Бог;
- б) Бог и судьба;
- в) личность;
- г) народ.

60. Макиавелли ввел деление государств на...

- а) республики и монархии;
- б) выборные и наследственные;
- в) правильные и неправильные;
- г) западные и восточные.

61. Свобода христианина, согласно учению Мартина Лютера, не предполагает...

- а) свободное толкование Священного Писания;
- б) право на бунт против правителя;
- в) выбор вероисповедания;
- г) выбор формы общения с Богом;
- д) бунт против церкви.

62. Цель государства по Мартину Лютеру...

- а) обеспечение гражданских прав и свобод;
- б) просвещение народа;
- в) борьба с крайними проявлениями зла, обуздание греховной природы человека;
- г) помощь церкви в распространении веры.

63. Что не является признаком государственного суверенитета у Жана Бодена...

- а) безусловность;
- б) постоянство;
- в) неделимость;
- г) разделение властей;
- д) подзаконность?

64. В «Утопии» Томас Мор разрабатывал такую форму государства, как...

- а) смешанная форма правления;
- б) демократия;
- в) монархия;
- г) аристократия.

65. Причиной социальных бедствий по Томасу Морю является...

- а) церковь;
- б) человек;
- в) собственность;
- г) государство.

66. «Государство – правовое управление множеством семей и тем, что у них есть, под единой суверенной властью», утверждал...

- а) Цицерон;
- б) Боден;
- в) Монтескье;
- г) Спиноза.

67. Укажите неверное утверждение: естественно-правовая школа XVII–XVIII вв. разрабатывала...

- а) теорию прав человека;
- б) теорию общественного договора;

- в) деление права на частное и публичное;
- г) теорию социального государства;
- д) теорию правового государства.

68. Автором какого произведения является Гуго Гроций...

- а) «6 книг о государстве»;
- б) «О праве войны и мира»;
- в) «О предопределении»;
- г) «О светской власти»?

69. Какие два основных вида права выделял Г. Гроций...

- а) волеустановленное и естественное;
- б) человеческое и космополитическое;
- в) внутригосударственное и внешнеполитическое;
- г) божественное и гражданское?

70. Гроций выделял такие виды человеческого права, как международное, внутригосударственное и...

- а) феодальное право;
- б) права человека;
- в) право главы семьи;
- г) право отца и господина.

71. Какие войны Г. Гроций признавал несправедливыми...

- а) религиозные;
- б) во имя отечества;
- в) захватнические и религиозные;
- г) частные и захватнические?

72. Что такое государство согласно Гроцию...

- а) совершенный правовой союз свободных людей ради общей пользы;
- б) гарант естественных законов, мира и безопасности;
- в) правовое управление множеством семей и тем, что у них есть, под единой суверенной властью;
- г) силовой институт, который обладает суверенитетом?

73. Каким является естественное состояние согласно политико-правовой мысли Спинозы...

- а) равенство;
- б) вражда;

- в) автаркия;
- г) гармония?

74. Худшая форма правления по мнению Б. Спинозы...

- а) абсолютная монархия;
- б) аристократия;
- в) демократия;
- г) теократия.

75. Какой классификации законов придерживался Гоббс...

- а) естественные и гражданские;
- б) естественные, гражданские, уголовные;
- в) естественные, гражданские, божественные?

76. Отношение Б. Спинозы к революции...

- а) это право народа;
- б) допускалось в случае крайней необходимости;
- в) отрицалось;
- г) это обязанность свободолюбивого народа.

77. Что для Гоббса являлось «высшим благом»...

- а) равенство;
- б) справедливость;
- в) государство;
- г) мир?

78. Какие государства Гоббс признавал неправильными...

- а) демократические;
- б) монархические;
- в) аристократические;
- г) он вообще отказался от деления форм правления на правильные и неправильные?

79. Что общего было в методологии Гоббса и Локка...

- а) эмпиризм;
- б) естественно-правовая концепция;
- в) христианская традиция;
- г) органическая аналогия?

80. Кто был основателем либерализма...

- а) Руссо;
- б) Гоббс;
- в) Локк;
- г) Спиноза?

81. Причиной возникновения частной собственности, по Локку, является...

- а) жадность;
- б) кража;
- в) воля государства;
- г) труд.

82. Какие права человека выделял Локк в естественном состоянии...

- а) свобода, равенство, братство;
- б) свобода, равенство, частная собственность;
- в) братство, частная собственность, свобода;
- г) частная собственность, равенство, братство?

83. Какие ветви власти выделял Локк...

- а) законодательную, судебную, исполнительную;
- б) законодательную, исполнительную, федеративную;
- в) исполнительную, судебную, федеративную;
- г) федеративную, судебную, законодательную?

84. Какое основание является правомерным для революции, по Локку...

- а) народный суверенитет;
- б) сосредоточение в одних руках более одной ветви власти;
- в) произвол в отношении народа;
- г) несоблюдение общественного договора?

85. Государство должно внушать народу страх, считали...

- а) Шан Ян, Макиавелли, Ницше, Шопенгауэр;
- б) Макиавелли, Гоббс, Конфуций, Иван Грозный;
- в) Шан Ян, Макиавелли, Гоббс, Иван Грозный.

86. Основные произведения Монтескье «О духе законов», «Персидские письма» и...

- а) «Легкий метод научению истории»;
- б) «О причинах величия и падения римлян»;
- в) «О поговорке «Может быть, это хорошо, но не годится для практики».

87. Позиция Монтескье по вопросу о происхождении государства...

- а) общественный договор;
- б) критика общественного договора;
- в) не рассматривал эту проблему;
- г) классовая;
- д) органическая.

88. Какие факторы, согласно Монтескье, влияют на форму правления государства...

- а) географический;
- б) военный;
- в) произвол законодателя;
- г) все перечисленные;
- д) этнические?

89. Монтескье разработал....

- а) теорию разделения властей на законодательную, исполнительную, федеративную;
- б) теорию прав человека;
- в) народный суверенитет;
- г) право народа на революцию;
- д) принцип независимости судебной власти.

90. Виды форм правления, по Монтескье...

- а) республики, монархии, деспотии;
- б) демократия, аристократия, монархия;
- в) демократия, аристократия, деспотия;
- г) республики и монархии.

91. Основным принципом республики по Монтескье является...

- а) страх;
- б) честь;

- в) добродетель;
- г) равенство.

92. Кто из мыслителей XVIII в. принадлежит к радикально-демократической традиции Просвещения...

- а) Руссо, Радищев, Пейн;
- б) Джефферсон, Радищев, Монтескье;
- в) Руссо и Джефферсон;
- г) Мабли, Морелли, Руссо, Монтескье?

93. Каково отношение Руссо к демократии...

- а) демократия – ужасная вещь, но пока ничего более лучшего человечество не придумало;
- б) это правление черни;
- в) если бы люди были богами, они управляли собою только демократически;
- г) условие введения демократии – просвещение?

94. Кто из перечисленных мыслителей не придерживался теории просвещенного абсолютизма...

- а) Карамзин;
- б) Сперанский;
- в) Беккариа;
- г) Екатерина Великая;
- д) Пуфендорф?

95. Какое произведение принадлежит Ч. Беккариа...

- а) «Размышления о революции во Франции»;
- б) «Реформы уголовного права»;
- в) «О преступлениях и наказаниях»;
- г) «Принципы уголовного процесса»?

96. Что понимал под законностью Беккариа...

- а) дозволено все, что не запрещено законом;
- б) законность – это справедливость;
- в) преступлением является деяние, запрещенное уголовным законом;
- г) обязанность судьи наказать злодея даже при отсутствии в законе соответствующего состава преступления?

97. Беккариа поддерживал...

- а) пытки;
- б) смертную казнь;
- в) публичное исполнение наказания;
- г) все вышеперечисленное;
- д) ни одно из утверждений не является верным.

98. Неизбежность политических фракций обосновал...

- а) Гамильтон;
- б) Мэдисон;
- в) Адамс;
- г) Пейн.

99. Чем отличаются взгляды Джефферсона от Руссо...

- а) естественно-правовой концепцией;
- б) идеями просвещения, верой в прогресс;
- в) эгалитаризмом;
- г) принципом народного суверенитета;
- д) в развитии торговых связей с Европой?

100. Вклад американских просветителей в теорию разделения властей заключается...

- а) в обосновании независимой власти главы государства;
- б) обосновании независимости местной власти;
- в) системе сдержек и противовесов;
- г) обособлении федеративной власти.

Задания для контрольных работ

Рассмотрите и подготовьте следующие темы:

1. Политические и правовые идеи в раннем буддизме.
2. Политическая и правовая мысль брахманизма.
3. Нравственность и право в индуизме.
4. Конфуцианский идеал государства.
5. Народно-демократическая мысль в Древнем Китае.
6. Общая характеристика правовых учений и практики легистов в Китае.
7. Политические и правовые идеи софистов: история и современность.

8. Значение платоновской классификации форм государства для развития политических и правовых учений.

9. Аристотель о формах и закономерностях развития государства.

10. Методологическое значение для развития политических и правовых учений концепций государства и права Аристотеля и Платона.

11. Роль и место римских юристов в развитии политических и правовых учений.

12. Политико-правовая доктрина неотомизма в современных условиях.

13. Политико-правовая идеология христианства в современном мире.

14. Политико-правовая идеология ислама и ее особенности в современных условиях.

15. Основные памятники древнерусского права (история и современность).

16. Политико-правовые учения русских просветителей, особенности их программ.

17. Политические и правовые идеи Реформации (история и современность).

18. Генезис социально-политической и правовой мысли на Руси.

19. Эволюция политических и правовых учений в Российском государстве в XVI – начале XVIII в. (история и современность).

20. Либеральные и консервативные концепции государства и права в России (XIX – начало XX в.): история и современность.

21. Эволюция политических и правовых учений социалистической ориентации (история и современность).

22. Конституция будущего государства у Г. Бабефа.

23. Теория народного суверенитета Жан-Жака Руссо.

24. Основные направления политической и правовой мысли в США в период борьбы за независимость.

25. Гегелевская философия права и ее влияние на развитие политических и правовых учений в мире.

26. Политико-правовые взгляды И. Канта.

27. Политико-правовые идеи декабристов (история и современность).

28. «Русская Правда» П. И. Пестеля.

29. Конституционные проекты Н. М. Муравьева.

30. Политико-правовая доктрина марксизма.

31. Общая характеристика политической и правовой мысли в России второй половины XIX в. (история и современность).

32. Проблемы повышения эффективности государства в политических и правовых концепциях первой половины XX в. (история и современность).

33. Консервативные теоретико-идеологические концепции государства и права в XX в. (история и современность).

34. Политические и правовые взгляды социалистов-утопистов.

35. Политическая и правовая теория солидаризма и институционализма, ее анализ и оценка.

36. Психологические концепции о государстве и праве, их анализ и оценка.

37. Нормативистская теория Г. Кельзена, ее анализ и оценка.

38. Социологическое направление в современной юриспруденции.

39. Технократические теории о государстве и праве, их анализ и оценка.

40. «Русская идея» в политических концепциях славянофилов.

41. Политические и правовые взгляды С. Нечаева и М. Бакунина.

42. Политико-правовая доктрина западничества в России.

43. Политико-правовые взгляды В. Соловьева.

44. Политические и правовые взгляды Н. Бердяева.

45. Концепция правового государства в трудах С. А. Котляревского.

Описание показателей и критериев оценивания, шкала оценивания

(с применением балло-рейтинговой системы
и/или без ее использования)

Вид работы	Количество баллов
Устное выступление на семинаре – развернутый ответ на вопрос	2–4
Устное выступление на семинаре – краткое дополнение к вопросу	2–3
Работа со справочной и научной литературой в течение семестра (монографии, периодические издания, энциклопедии, словари)	2–5
Подготовка доклада, участие в дискуссиях, диспутах	3–5
Кейс-задача (проблемно-логические задания, казусы)	2–4
Участие в дискуссиях, диспутах, круглых столах	до 15

Промежуточное тестирование	до 15
Контрольная работа	до 15
Коллоквиум	до 10
Реферат по теме исследования	до 15
Самостоятельная работа студентов, ведение конспектов	3–10
Исследования в рамках студенческой НИР, участие в конференциях, научные публикации	до 15
Посещены все занятия	+ 3
Оценка активности работы студента на семинарских занятиях	+ 3

Система вычета баллов рейтинга допускается в случае:

- пропусков занятий без уважительной причины (–1 балл).
- ответов на устные либо письменные задания на оценку «неудовлетворительно» (–2 балла).
- отсутствия подготовки к занятиям без уважительной причины, отказ от ответа (–3 балла).

Критерии оценки теоретической подготовки

За каждый правильный ответ теста обучающемуся выставляется 0,5–1 балл.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- неправильные ответы на более чем 50 % предложенных вопросов;
- отсутствуют знания ключевых терминов, определений и понятий темы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном пособии в сжатом виде представлены основные правовые и политические учения. Основное внимание обращено на выделение круга основных мыслителей той или иной эпохи, чьи взгляды повлияли на становление политико-правовой мысли как в отдельной стране, так и в мире.

На всех этапах развития политико-правовой мысли каждая доктрина несла на себе отпечаток конкретно-исторических условий страны и эпохи, политических убеждений автора. Этим объясняется многообразие и сменяемость политических и правовых учений на протяжении истории.

Нами выделены как исходные политико-правовые доктрины Древнего мира, позволяющие понять логику последующего развития правовой и политической мысли. Отдельное внимание в данном пособии уделено разработке тем, посвященных анализу правовых школ XX века в Европе, России и Америке.

Обобщение знаний о политических и правовых учениях прошлого позволит магистранту систематизировать подходы к трактовке основных явлений общественной жизни на междисциплинарном уровне, тем самым расширив знания о методологических основах юриспруденции.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН ПО ТЕКСТУ

Александр Гамильтон (1757–1804) – известный политический деятель, лидер федералистов, автор глубоких разработок в области конституционной теории и практики.

Аристотель – величайший философ Древней Греции, учитель Александра Македонского, основатель Ликея и политической науки.

Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831) – гениальный немецкий философ, автор многочисленных трудов по праву, важнейшим из которых является «Философия права».

Г. Кельзен (1881–1973) – австрийский философ, автор работы «Чистая теория права».

Георг Еллинек (1851–1911) – профессор Гейдельбергского университета, автор дуалистической теории государства.

Гераклит (VI в.) – мыслитель из числа материалистов-диалектиков древности, сторонник аристократических форм рабовладельческого государства.

Гербер Спенсер (1820–1903) – английский мыслитель, один из ведущих представителей социологического позитивизма и органической теории государства, уподобляющий общество живому организму.

Гуго Гроций (1583–1645) – выдающийся голландский юрист и политический мыслитель, один из основателей раннебуржуазного учения о государстве и праве, рационалистической доктрины естественного и международного права Нового времени.

Демокрит (род. в 4760 г. до н.э.) – древнегреческий философ, представитель атомистического материализма, придерживался умеренно-демократических взглядов.

Джон Локк (1632–1704) – виднейший теоретик и непосредственный участник английской революции, государственный деятель, заложивший основу современной британской политической системы.

Джон Остин (1790–1859) – английский философ, правовед.

Жан Кальвин (1509–1564) – церковный реформатор, автор сочинения «Наставление в христианской вере», основой которого явился догмат о божественном предопределении.

Иммануил Кант (1724–1804) – профессор философии Кенигсбергского университета, первым в Германии приступил к система-

тическому обоснованию либерализма, идеолог социального реформизма.

Конфуций (551–479 гг. до н.э.) – Кун-цю или Кун-фу-цзы – мудрец, китайский философ, чьи взгляды несколько веков спустя были возведены в ранг официальной идеологии.

Леон Дюги (1859–1928) – французский юрист, представитель солидаризма, теоретик права.

Людвиг Гумплович (1838–1909) – профессор государственного права в Австрии, один из основателей и ведущих представителей социологического направления буржуазной теории государства и права.

Никколо Макиавелли (1469–1527) – итальянский дипломат и политик, автор ряда трудов о государстве, праве, искусстве управления.

Огюст Конт (1798–1857) – французский философ, основатель философии позитивизма, известной под названием «социальная физика» и «социология».

Паунд Роско (1870–1964) – американский социолог права, декан юридического факультета Гарвардской школы права с 1916 по 1947 г. внес значительный вклад в развитие социологической юриспруденции на основе идей направления прагматизма.

Пифагор (ок. 580–500 гг. до н.э.) – древнегреческий философ и математик, первым употребивший понятие «философия» (любовь к мудрости).

Платон (427–347 гг. до н.э.) – ученик Сократа, поэт и философ, основатель Академии в Афинах.

Рудольф фон Иеринг (1818–1892) – крупнейший немецкий правовед, автор трудов «Дух римского права», «Борьба за право» и т.д.

А. Сен-Симон (1760–1825) – французский социалист-утопист; в своих воззрениях на государство и право исходил из своей концепции исторического прогресса как прямой восходящей линии.

Сократ (469–399 гг. до н.э.) – древнегреческий философ.

Солон (ок. 638–559 гг. до н.э.) – афинский государственный деятель и законодатель, принадлежавший к числу «семи мудрецов».

Томас Джефферсон (1743–1826) – виднейший представитель демократического, гуманистического течения, автор Декларации независимости США.

Томас Мюнцер (ок. 1490–1525) – реформатор, возглавивший крестьянско-плебейский лагерь, превративший реформационное движение в Крестьянскую войну 1524–1526 гг. в Германии.

Фома Ливийский (1225–1274 гг.) – учитель философии и теологии, крупнейший представитель схоластики.

Цицерон (106–43 гг. до н.э.) – политик Древнего Рима, философ, идеолог аристократии.

Шан Ян (390–388 гг. до н.э.) – правитель области Шан, основатель легизма.

Шарль Луи Монтескье (1689–1755) – выдающийся политический мыслитель, философ, «вождь законодательной Европы», родоначальник французского просвещения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Нерсисянц, В. С. История политических и правовых учений : краткий учебный курс / Институт государства и права РАН ; под общ. ред. В. С. Нерсисянца. – М. : НОРМА, 2016. – 352 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=414927>
2. Графский, В. Г. История политических и правовых учений : учеб. для вузов / В. Г. Графский ; Институт государства и права РАН. – 3-е изд., доп. – М. : НОРМА, 2016. – 736 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=162775>
3. История политических и правовых учений : учебник / под ред. М. Н. Марченко. – М. : НОРМА : НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 656 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=430558>
4. Исаев, И. А. История политических и правовых учений России : учебник / И. А. Исаев, Н. М. Золотухина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 432 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=460317>
5. Лазарев, В. В. История политических и правовых учений : учебник / отв. ред. В. В. Лазарев – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юр. Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 800 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=430558>
6. Малахов, В. П. История политических и правовых учений : учеб. пос. / В. П. Малахов ; под ред. В. П. Малахова, Н. В. Михайлова. – 4 изд., пер. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 391. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=430558>

Дополнительная литература

7. Зотов, В. Д. История политических учений : учебник / В. Д. Зотов, Л. В. Зотова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 672 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=430558>
8. Кравцов, Н. А. Лекции по истории политических и правовых учений (краткий курс). Древний восток, Античность, Средневековье, Возрождение, Новое время : учебник / Н. А. Кравцов. – Ростов н/Д : ЮФУ, 2015. – Т. 1. – 480 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=430558>

9. Антология мировой философии : в 4 т. – М., 1971.
10. Августин. О граде Божьем. – Творения / Августин. – М., 1998. – Т. 3–4.
11. Августин. Исповедь / Августин. – М., 1991
12. Аристотель. Большая этика / Аристотель // Сочинения. – М. : Мысль, 1983. – Т. 4.
13. Аристотель. Никомахова Этика / Аристотель // Сочинения : в 4 т. – М., 1983. – Кн. 5. – Т. 4.
14. Аристотель. Политика / Аристотель. // Сочинения : в 4 т. – М., 1983. – Т. 4.
15. Асмус, В. Ф. Комментарии к «Государству» Платона / В. Ф. Асмус // Платон. Сочинения. – М., 1994. – Т. 3. – С. 529–566.
16. Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М., 1989.
17. Асмус, В. Ф. Иммануил Кант / В. Ф. Асмус. – М., 1973.
18. Бабеф, Г. Сочинения : в четырех томах / Г. Бабеф. – М., 1975.
19. Баргош, Ю. Фома Аквинский / Ю. Баргош. – М., 1986.
20. Баскин, М. П. Философия немецкого просвещения / М. П. Баскин. – М., 1954.
21. Батиев, Л. В. Концепция смешанной формы государства Полибия / Л. В. Батиев // Северо-Кавказский юридический вестник. – 1997. – № 1.
22. Батиев, Л. В. Философия права Гуго Гроция / Л. В. Батиев // Северо-Кавказский юридический вестник. – 1998. – № 2.
23. Вагнер, Р. Произведение искусства будущего / Р. Вагнер // Избранные работы. – М., 1978.
24. Волгин, В. П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке / В. П. Волгин. – М., 1958.
25. Волгин, В. П. Французский утопический социализм / В. П. Волгин. – М., 1979.
26. Гегель, Г. Философия права. – М., 1990
27. Гегель, Г. Иенская реальная философия / Г. Гегель // Работы разных лет : в 2 т. – М. : Мысль, 1973.
28. Гегель, Г. В. Ф. Философская пропедевтика / Г. Гегель // Работы разных лет : в 2 т. – М. : Мысль, 1973.
29. Гроций, Г. О праве войны и мира / Г. Гроций. – М., 1994.
30. Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – М., 1986.
31. Гулыга, А. В. Кант / А. В. Гулыга. – М., 1977.

32. Гулыга, А. В. Гегель / А. В. Гулыга. – М., 1994.
33. Данте. Монархия / Данте. – М., 1999.
34. Дешан, Л.-М. Истина, или Истинная система / Л.-М. Дешан. – М., 1973.
35. Лаэртский, Диоген. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. – М. : Мысль, 1979.
36. Давыдов, Ю. П. История теоретической социологии : в 4 т. / Ю. П. Давыдов. – М., 2002.
37. История китайской философии / под ред. М. П. Титаренко. – М., 1989
38. Кант, И. Метафизика нравов / И. Кант // Сочинения. – М., 1965. – Ч. 2. – Т. 4.
39. Кант, И. К вечному миру / И. Кант // Сочинения. – М., 1966. – Т. 6.
40. Кечекьян, С. Ф. Учение Аристотеля о государстве и праве / С. Ф. Кечекьян. – М., 1997.
41. Кравцов, Н. А. Учение Аристотеля о политике и праве / Н. А. Кравцов // Правоведение. – 2001. – № 5.
42. Кравцов, Н. А. Состояние законов и моральная истина. (Политические и правовые взгляды Л.-М. Дешана) / Н. А. Кравцов. – Ростов н/Д : РГУ, 1998.
43. Кравцов, Н. А. Рихард Вагнер как политический мыслитель / Н. А. Кравцов // Правоведение. – 2003. – № 2.
44. Кравцов, Н. А. Апология Вагнера / Н. А. Кравцов. – Ростов н/Д, 2007.
45. Кравцов, Н. А. Философия права Мишеля Вилле / Н. А. Кравцов. – Ростов н/Д, 2005.
46. Кузнецов, В. Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века / В. Н. Кузнецов. – М., 1989.
47. Лосев, А. Ф. Комментарии к «Законам» Платона / А. Ф. Лосев // Платон. Сочинения. – М., 1994. – Т. 4. – С. 712–730.
48. Утопический роман XVI–XVII вв. / сост. О. Л. Воробьев. – М., 1971.
49. Луковская, Д. И. Политические и правовые учения: историко-теоретический аспект / Д. И. Луковская. – Л., 1988.
50. Мальцев, Г. В. Понимание права: подходы и проблемы / Г. В. Мальцев. – М., 2001.
51. Мелье, Ж. Завещание / Ж. Мелье. – М., 1954.
52. Мэн-цзы / под ред. Л. Н. Меньшикова. – СПб., 1999.

53. Новгородцев, П. И. Сочинения / П. И. Новгородцев. – М., 1995.
54. Переломов, Л. С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая / Л. С. Переломов. – М., 1981.
55. Платон. Государство / Платон // Сочинения : в 4 т. – М., 1994. – Т. 3.
56. Платон. Критий / Платон // Сочинения : в 4 т. – М., 1994. – Т. 3.
57. Платон. Политик / Платон // Сочинения : в 4 т. – М., 1994. – Т. 4.
58. Платон. Законы / Платон // Сочинения : в 4 т. – М., 1994. – Т. 4.
59. Полибий. Всеобщая история / Полибий. – СПб., 1994.
60. Поршнев, Б. В. Мелье, Морелли, Дешан / Б. В. Поршнев. – М., 1970.
61. Соколов, В. Философия Древности и Средневековья / В. Соколов // Антология мировой философии : в 4 т. – М., 1969. – Ч. 1. – Т. 1.
62. Ренан, Э. Марк Аврелий и конец Античного мира / Э. Ренан. – Ярославль : Терра, 1991.
63. Ренан, Э. Жизнь Иисуса / Э. Ренан. – М., 1991.
64. Ренан, Э. Апостолы / Э. Ренан. – Ярославль, 1991.
65. Ретиф де ла Бретон, Н.-Э. Сокращенный поселянин. Жизнь отца моего / Н.-Э. Ретиф де ла Бретон. – М., 1972.
66. Туманов, В. А. Буржуазная правовая идеология / В. А. Туманов. – М., 1971.
67. Утопический социализм. Хрестоматия / под ред. А. И. Володина. – М., 1982.
68. Утченко, С. Л. Политические учения древнего мира / С. Л. Утченко. – М., 1982.
69. Утченко, С. Л. Цицерон и его время / С. Л. Утченко. – М., 1986.
70. Утченко, С. Л. Политические учения Древнего Рима / С. Л. Утченко. – М., 1977.
71. Федорова, М. М. Модернизм и антимодернизм во французской политической мысли XIX века / М. М. Федорова. – М., 1997.
72. Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера / сост. В. М. Богусловский. – М., 1994.
73. Хабермас, Ю. Демократия, разум, нравственность / Ю. Хабермас. – М. : Academia, 1995.

74. Цицерон. Диалоги «О государстве», «О законах» / Цицерон. – М., 1994.

75. Цицерон. О старости / Цицерон // О старости. О дружбе. Об обязанностях. – М., 1974.

76. Цицерон, М. Т. Три трактата об ораторском искусстве / М. Т. Цицерон. – М. : НИЦ «Ладомир», 1994.

77. Чичерин, Б. Н. Политические мыслители Древнего и Нового мира / Б. Н. Чичерин. – СПб., 1999.

78. Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира / Б. Н. Чичерин. – М., 1897.

79. Чжуан-цзы. Ле-цзы / пер. с кит. В. В. Малявина. – М., 1995.

80. Эразм Роттердамский. Воспитание христианского государя / Эразм Роттердамский. – М., 2001.

Интернет-ресурсы

81. Юридический портал. – URL: arvo.ru

82. Фонд конституционных проектов. – URL: <http://constitutions.ru/archives>

83. Институт Антропологии РАН. – URL: <http://www.valerytishkov.ru/engine/documents/>

84. Юридический портал. – URL: <http://www.allpravo.ru/library>

Учебное издание

Карнишина Наталья Геннадьевна

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

Редактор *Т. В. Веденеева*

Технический редактор *Ю. В. Анурова*

Компьютерная верстка *Ю. В. Ануровой*

Дизайн обложки *А. А. Стаценко*

Подписано в печать 13.11.2018.

Формат 60×84¹/₁₆. Усл. печ. л. 8,95.

Заказ № 655. Тираж 68.

Издательство ПГУ

440026, Пенза, Красная, 40.

Тел./факс: (8412) 56-47-33; e-mail: iic@pnzgu.ru